

المكتبة الثقافية

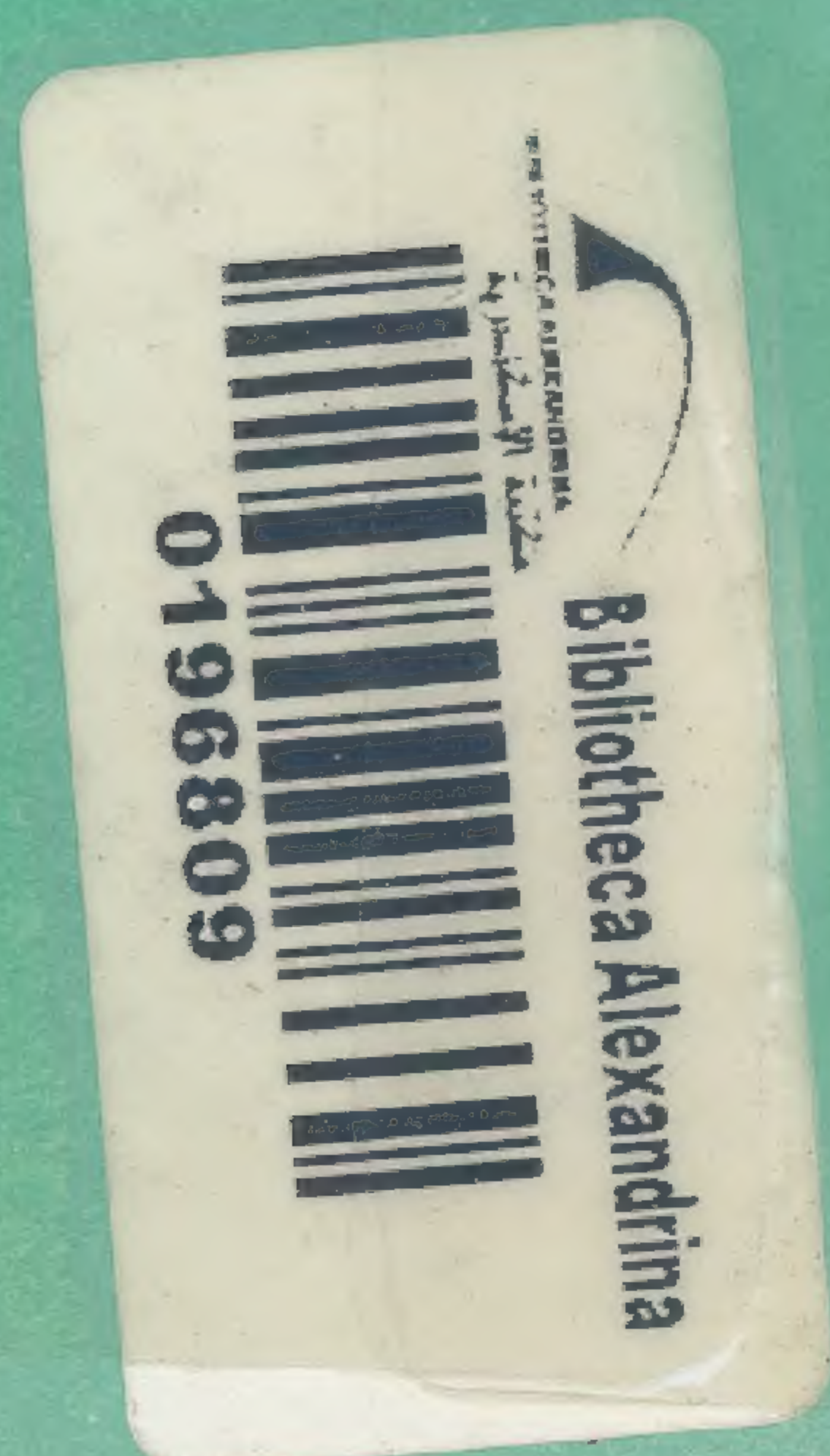
٩٢

الصِّراع الأدبي
بين العرب والعجم

الدكتور محمد نبيه عجّاب

وزارة
الثقافة والإرشاد القومي
المؤسسة
المصرية
المعاصرة
للتأليف والترجمة
والطباعة والنشر

أول سبتمبر ١٩٦٣



المكتبة الثقافية

٩٢

الصِّراع الأدبي
بين العرب والعجم
الدكتور محمد نبيه مجاز

وزارة
الثقافة والإرشاد القومي
المؤسسة
المصرية
العامّة
للتأليف والترجمة
والطباعة والنشر

الناشر



دار الفلم

١٨ شارع سوق التوفيقية بالقاهرة

ت ٥٥٠٣٢ — ٧٧٧٤١

في الجاهلية

الزعة العدائية بين العرب والعجم متأصلة في نفوس
الطرفين منذ القدم . . .

فالعرب كانوا يرون أنهم أشرف الأجناس حسباً ، وأعرقهم
سبباً وأنقاهم دماً ، وأكرمهم عنصراً ؛ فضلاً عن أنهم فرسان
الصحراء وأبطال الهيحاء ، وأهل المروءة والنجدة والكرم
والإيثار والإباء والوفاء . . .

والعجم ، وبخاصة الفرس والروم ، كانوا يرون بلادهم منذ القدم
مهد الحضارة ، ومعدن الثقافة ، كما يرون أنفسهم سادة العالم
شرقاً وغرباً ؛ فقد عاشوا في ظلال الحضارة قروناً طوالاً
والتاريخ طفل في المهد ، وكان منهم الأكاسرة والقيصرة
والخاردة . . . وبهذا وذاك شتموا على العرب ، وجأهروا
بأنهم دونهم علماً وحكماً وحضارة ، لا يعرفون لأنفسهم وطناً
ولا مقراً ضنت عليهم السماء بمائها ، فعاشوا في فقر وعوز بين
صخور تسفعها الهاجرة ، ورمال تغلى الدم وتبهر العظم . ومن
ثم كانوا — كما يرون — قساة القلوب ، غلاظ الأكباد .
الحق عندهم للقوة ، والغلبة للسيف ، والويل للضعيف .

هكذا كان كل منهما ينظر إلى الآخر ، ويمثل هذا فاضت
« أحاديث الوفود عند كسرى » إذ وقف كل منهم يشيد بقومه ،
ويسمو بهم على سائر الأجناس ، يقول صاحب العقد :

« قدم النعمان بن النذر على كسرى ، وعنده وفود الروم
والهند والصين ، فذكروا ملوكهم وبلادهم ، فافتخر النعمان
بالعرب وفضلهم على جميع الأمم لا يستثنى فارس ولا غيرها .

فقال كسرى — وأخذته عزة الملك — : يا نعمان : لقد
فكرت في أمر العرب وغيرهم من الأمم . . . فوجدت للروم
حظاً في اجتماع ألفتها ، وعظم سلطانها ، وكثرة مدائنها ، ووثيق
بنيانها ، وأن لها ديناً يبين حلالها وحرامها ، ويردّ سفورها . . .
ورأيت الهند نحواً من ذلك في حكمتها وطبها ، مع كثرة أنهار
بلادها وثمارها ، وعجيب صناعتها ، وطيب أشجارها ، ودقيق
حسابها وكثرة عددها وكذلك الصين في اجتماعها ، وكثرة
صناعات أيديها ، وفروسيها ، وهمتها في آلة الحرب ، وصناعة
الحديد ، وأن لها ملكاً يجمعها . . . ، والترك والجزر على
ما بهم من سوء الحال في المعاش ، وقلة الريف والثمار والحصون
— لهم ملوك تضمّ قواصيمهم ، وتدبر أمرهم . . . ولم أر
للعرب شيئاً من خصال الخير في أمر دين ولا دنيا ، ولا حزم

ولا قوة . ومع أن مما يدل على مهانتها وذلها وصغر همتها
محبتهم التي هم بها مع الوحوش النافرة ، والطير الجائرة ،
يقتلون أولادهم من الفاقة ، ويأكل بعضهم بعضا من الحاجة .
قد خرجوا من مطاعم الدنيا وملابسها ومشاربها ولهاؤها ولذاتها ؛
فأفضل طعام ظفر به ناعموهم لحوم الإبل التي يعافها كثير من
السباع ؛ لتقلها وسوء هضمها ، وخوف دائها . وإن قرى أحدهم
ضييفا عدّها مكرمة ، وإن أطعم أكلة عدّها غنيمة ، تنطق
بذلك أشعارهم ، وتفتخر بذلك رجالهم ما خلا هذه التنوخية
— اليمن — التي أمس جدّي اجتماعها ، وشد مملكتها ، ومنعها
من عدوها ، فجري لها ذلك إلى يومنا هذا ، وإن لها مع ذلك
آثارا ، ولبوسا — دروعا — وقرى وحصونا ... ثم لا أراكم
تستكينون على ما بكم من الذلّة والفاقة والبؤس حتى تفتخروا
وتريدوا أن تنزلوا فوق مراتب الناس .

قال النعمان : **حَقٌّ لَأَمَةِ الْمَلِكِ مِنْهَا أَنْ يَسْمَوْ فَضْلَهَا ،**
وَيُعْظَمَ خَطْبُهَا ، وَتَعْلُو دَرَجَتُهَا . . . إلا أن عندي جواباً في كل
ما نعلق به الملك ، في غير ردّ عليه ولا تكذيب له فإن أمّنتني
من غضبه نطقته به .

قال كسرى : **قُلْ فَأَنْتَ آمِنٌ .**

قال النعمان : « أما أمتك — أيها الملك — فليست تُنَازَع
في الفضل ، لموضعها الذي هي به ، من عقولها وأحلامها . . .
وأما الأمم التي ذكرت فأى أمة تقرنها بالعرب إلاّ فضلتها .
قال كسرى : بماذا ؟ قال النعمان : بعزها ومنعتها ، وحسن
وجوهها وبأسها وسخاؤها . وحكمة ألسنتها ، وشدة عقولها ،
وانفتها ووفائها .

وأما عزها ومنعتها ، فإنها لم تزل مجاورة لأبائك الذين
دوخوا البلاد ووطدوا الملك وقادوا الجند ، لم يطمع فيهم طامع ،
ولم ينلهم نائل ، حصونهم ظهور خيلهم ، ومهادهم الأرض ،
وسقوفهم السماء ، وجنتهم السيوف وعدتهم الصبر ، إذ غيرها
من الأمم إنما عزها الحجارة والطين وجزائر البحور .
وأما حسن وجوهها وألوانها ، فقد يعرف فضلهم في ذلك
على غيرهم : من الهند المنحرفة ، والصين المنخففة ، والترك
المشوهة ، والروم المقشرة .

وأما أنسابها وأحسابها ، فليست أمة من الأمم إلا وقد
جهلت آباءها وأصولها وكثيراً من أولها ، حتى إن أحدهم ليسأل
عمن وراء أبيه فلا ينسبه ولا يعرفه ، وليس أحد من العرب
إلا يسمى آباءه أبا فاباً . حاطوا بذلك أحسابهم ، وحفظوا به

أنسابهم ، فلا يدخل رجل في غير قومه ، ولا ينتسب إلى غير
نسبته ، ولا يدعى إلى غير آية .

وأما سخاؤها ، فإن أدبناهم رجلاً ، الذي تكون عنده
البكرة والنّاب ، عليها بلاغه في حمولة وشبعه وريته ،
فيطرقة الطارق ، الذي يكتفي بالفلة ، ويجتريء بالشرية ،
فيعقرها له ، ويرضى أن يخرج عن دنياه كلها بما يكسبه حسن
الأحدوثة وطيب الذكر .

وأما حكمة ألسنتهم ، فإن الله تعالى أعطاهم في أشعارهم
وروتق كلامهم وحسنه ووزنه وقوافيه ، مع معرفتهم الأشياء ،
وضربهم للأمثال وإبلاغهم في الصفات ، ما ليس لشيء من السنة
الأجناس . ثم خيلهم أفضل الخيل ، ونساؤهم أعف النساء ،
ومعادنهم الذهب والفضة ، ومطاياهم التي لا يباغ على مثلها سفر
ولا يقطع بمثلها بلد قفر .

وأما دينها وشريعتها ، فإنهم مستمسكون به حتى يبلغ أحدهم
من تمسكه بدينه أن لهم أشهراً حراماً ، وبلداً محرّماً ، وبيتاً
محجوجاً ، ينسكسون فيه مناسكهم ، ويذبحون فيه ذبائحهم ،
فيلقى الرجل قاتل آية أو أخيه ، وهو قادر على أخذ ثأره ،
فيحجزه كرمه ، ويمنعه دينه عن تناوله بأذى .

وأما وفاؤها فإن أحدهم يلحظ اللحظة ، ويومئ الإيماء
فهي وكنث — عهد — وعقدة ، لا يحلها إلا خروج
نفسه ، وإن أحدهم يرفع عودا من الأرض فيكون رهنا
بدئنه ، فلا يفلق رهنه ، ولا تخفّر ذمته . . .

وأما قولك أيها الملك : يثدون أولادهم فإنما يفعله من يفعله
منهم بالإثبات أنفة من العار ، وغيره من الأزواج .

وأما قولك : إن طعامهم لحوم الإبل — على ما وصفت
منها — فما تركوا مادونها إلا احتقاراً لها ، فعمدوا إلى أجلبها
وأفضلها فكانت مراكبهم وطعامهم مع أنها أكثر البهائم شحوماً ،
وأطيبها لحوماً ، وأرقها ألباناً وأقلها فائلة .

وأما تحاربهم وأكل بعضهم بعضاً ، وتركهم الانقياد لرجل
يسوسهم ويجمعهم ، فإنما يفعل ذلك من يفعله من الأمم إذا
أنست من نفسها ضعفاً وتخوفت نهوض عدوها إليها بالزحف .

فعجب كسرى لما أجابه النعمان به وقال : إنك لأهل
لموضعك من الرياسة .

ثم تعاقبت الخطباء ، وانطلقت الألسنة تشيد بمجد العرب ،
بما أحق صدر كسرى ، وانضج قلبه غيظاً ، وإن بدا غير عابئ
بالقول ، أو مقيم له وزناً .

فلما وقف الحارث بن عباد ، وأخذ يصول يأس الحديد
ويقول لعاهل الفرس :

« خيولنا جمّة ، وجيوشنا نخمة ، إن استنجدتنا فقير
ربّض ، وإن طلبتنا فقير غمّض ، لا ننثى لدعر ، ولا ننكر
لدهر . رماحنا طوال ، وأعمارنا قصار » ضاقت نفس كسرى ،
ولم يستطع صبراً .

فقال : أنفسي عزيزة ، وأمة ضعيفة .

فقال الحارث : أيها الملك . وأنّى يكون لضعيف عزّة ؟ !
أو لصغير مرّة ؟ ! وإذ ذاك تراجع كسرى وقال : لو قصر
عمرّك لم تستول على لسانك نفسك .

فقال الحارث : أيها الملك . إن الفارس إذا حمل نفسه
على الكتيبة ، مغرراً بنفسه على الموت ، فهي منيّة استقبلها ،
وجنان استدبرها ، والعرب تعلم أنّي أبعث الحرب قدما ، حتى
إذا جاشت نارها ، وسعرت لظاها ، وكشفت عن ساقها ، جعلت
مقادها رمحي ، وبرقها سيفي ورعدها زئيرج ، ولم أقصر عن
خوض خضخاضها ، حتى أنفوس في غمرات لججها فأستمطرها
دماً ، وأترك حماتها جزر السباع وكل نسر قشعم .

فقال كسرى لمن حضره من العرب : أكنذك هو ؟
قالوا : فعاله أنطق من لسانه .

ولما رأى علقمة بن علاثة العامري ما آل إليه الأمر بين
الفريقين ، أراد أن يخفف من حدة التوتر فنهض قائلاً :

« إنا وإن كانت المحبة أحضرتنا ، والوفادة قرّبتنا ، فليس
من حضرك منا بأفضل ممن غزب عنك . . . كلهم إلى الفضل
منسوب ، وبالشرف والسؤدد موصوف . . . أيها الملك .
من يبلُ العرب يعرف فضلهم ، فاصطنع العرب ، فإنها الجبال
الرواسي عزّاً ، والبحور الزواجر طميباً ، والنجوم الزواهر
شرقاً ، فإن تعرف لهم فضلهم يعزوك ، وإن تستصرخهم
لا يخذلوك ، فقال كسرى : حسبك أبلغت وأحسننت .

ويبدو أن ذلك لم يشف الغليل من قلب « قيس بن مسعود
الشيبياني » فنهض من فوره يصل من حديث علقمة ما انقطع
ويقول :

« ما أحقنا — إذ آتيناك — بإجماعك ما لا يحنق صدرك ،
ولا يزرع لنا حقدآ في قلبك . . .

لم تقدم أيها الملك لمساماة ، ولم تنتسب لمعاداة ، ولكن لتعلم
أنت ورعيتك ، ومن حضر من وفود الأمم أننا في المنطق غير

محجّمين ، وفي الناس غير مقصرين ، إن جورينا فغير مقصرين ،
وإن سومينا فغير مسبوقين .

فقال كسرى — وهو يتميز من الغيظ — : غير أنكم
إذا عاهدتم غير وافرين — يشير بذلك إلى أحد مواقفه بسواد
العراق — .

قال قيس : أيها الملك : ما كنت في ذلك إلا كوافٍ
غُدِرَ به ، أو كخافر أخفر بذمته .

قال كسرى : ما يكون لضعيف ضمان ، ولا لدليل خفارة .
قال قيس : ما أنا فيما أخفر من ذمتي أحق بالزامى العار
منك فيما قتل من رعييتك ، وانتك من حرمتك . . . فلم يسمع
كسرى إلا الإقرار بذنبه والاعتراف بخطئه ، وأخذ يقول :
« إن من أئتمن الخيانة ، واستنجد الأئمة ، ناله من الخطأ
ما نالني » .

هذه صفحة من صفحات « الصراع الأدبي » بين الطرفين
في العصر الجاهلي ، وفيها تجلت « القومية العربية » بأجلى معانيها
وثمة مواقف أخرى خالدة ، تفيض بهذه النزعة القومية
التي تسرى في دماء العرب — من قديم — سريان الماء في
العود . . . فمن ذلك :

١ — موقف النعمان بن المنذر من كسرى أبرويز حينما أراد أن يصهر إلى العرب . فقد أبى النعمان وقال لرسول الملك : أما في عين السواد وفارس ما يغنيه عن بناتنا ؟ وسأل الرسول عن العين فقال : هي البقر . فغضب كسرى وحقدّها على النعمان واحتال لمقتله .

٢ — وفي قصة « البراق وليلى العفيفة » ما يدل على ترفع العرب عن مصاهرة العجم ولو كانوا ملوكا أو أمراء . . .
فإن ليلى هذه — بنت لكيز — كانت ابنة عم البراق ومخطوبته ، ولما سباهها الفرس ، واحتملوها إلى كسرى لم تستسلم ، وآثرت العيش بين مضارب الخيام عزيزة حرة ، عفيفة طاهرة . . .

وفي هذا البلاط المريب أخذت تذرف الدمع قطرات ، وتتوح مستنجدة « بالبراق » بشعر حزين يذكر لهيب الأسى ، ويشير الشجون ، فمن ذلك قولها للبراق :

ليت للبراق عيناً فتري
ما ألقى من بلاء وعنا
يكذب الأعجم ما يقربني
ومعى بعض حساسات الحيا

قيدوني . غلوني . وافعلوا
كلّ ما شئتم جميعاً من بلا
فأنا كارهة بغيتكم
ومرير الموت عندي قد حلا
قد لعدنان — فديتم — شمروا
ابني الأعجم تشمير الوحي
واعقدوا الرايات في أقطارها
واشهروا البيض وسيروا في الضحى
واحذروا العار على أعقابكم
وعليكم ما بقيتم في الوري
فلما علم بذلك « البراق » خنقته العبرة ، وخفّ لنجدتها
مستنقراً الحمية العربية ، مستنهضاً الهمم الفتيّة التي استطاعت
— بحد السيف — أن تخلصها من أيدي مغتصبها ، ومن
شعره في ذلك قوله :

لم يبق — يا ويحكم — إلا تلاقيها
ومسعر الحرب لاقيا وآتيا
أيها الراكب المجتاز ترفل في
حزن البلاد ، وطوراً في فيافها

أبلغ بني الفرس عنا حين تبلغهم
وحى كهلان أن الجند عافها
لا بد قومي أن ترقى ، وقد جهدت
صعب المراقى بما يأتى مراقها
وقوله :

أمن دون ليلى عوقتنا العوائق
جنود وقفر ترتعده الشقائق
وعُجْم وأعراب وأرض سحيقة
وحصن ودور دونها ومغالق
بها وغرّ عني « لكيز » بجهله
ولما يعقه عند ذلك عائق
وحملنى مالا أطيق إذا ونت
بنو مضر الحمر الكرام الشقائق
فمن مبلغ « برد الأيادي » وقومه
بأنى بشأرى لا محالة لا حق
ستسعدنى هذى الصوارم والقنا
وتحملنى القبّ العتاق السوابق

رمى الله من يرمى الكعاب بريّة

ومن هو بالفحشاء والمكر ناطق

وفي مثل هذا الشعر الحماسي تجلت « العصبية العربية » ،

وإنها لنتيجة حتمية لقوم يتزوّن بقوميّتهم ، ويستطيّلون
بأصولهم على العجم .

وإذا كانت العداوة بين الطرفين إذ ذاك في أقل مراتبها

لضعف الاتصال بينهما في العصر الجاهلي فقد ظلت هذه العصبية
كامنة في النفوس ، تظهر حيناً ، وتختفي أحياناً بحسب الدواعي

والظروف ، فلما كان « يوم ذي قار » ، وانهى الأمر فيه

بنصر العرب بدأ الفرس يشعرون — لأول مرة — أنهم أمام

قوة بئيسة تهدد حياتهم ، فجاشت نفوسهم بالعداوة ، وتحركت

بالعصبية . أما العرب فقد أخذوا — وقد زهاهم النصر —

يستطيّلون به على العجم ، وحق لهم ذلك فقد كان — كما يقول

الرّسول الكريم — أول يوم انتصف فيه العرب .

ولعل هذا ما حدا بالمستشرق « روبرت سمث » أن يقول

(إن النزعة العنصرية من الصعب أن تكون في مبدئها أقدم من

يوم « ذي قار سنة ٦١١ م) وهو إلى حد ما قول صادق

من حيث إنّه كان أول فرصة فسيحة لظهورها . . ظهرت بين

صليل السيوف ، وخفق البنود ، كما ظهرت على السنة الشعراء
والرواة في كل مكان ، وقد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفى
صدورهم أكبر ... فمن ذلك قول الأعشى :
لو أن كل معد كان شاركننا

في يوم ذي قار ما أخطاهم الشرف
لما أتونا كأن الليل يقدمهم

مطبق الأرض يغشاها لهم سدف
بطارق وبنو ملك مرازية

من الأعاجم في آذانها النطف
لما أمالوا إلى الشباب أيديهم

ملنا بيض لمثل المام تختطف
وخيل ، فما تنفك تطحنهم

حتى تولوا . وكاد الليل ينتصف
وقوله :

أتانا عن بني الأحرا ر . قولهم لم يكن أمما
أرادوا نحت أثلتنا وكنا نمنع الخطا

وثمة لون آخر من ألوان الشعر لم يقف عند حد الفخر
بالفروسية ، والتغنى بالبطولة ، والزهو على الأعاجم بما أحرزوه

من نصر ؛ بل تعدى ذلك إلى الفخر بالحضارة العربية ، والثقافة العميقة ، فضلا عن العمران والسلطان . على أن ذلك اللون لم يبدُ إلا في الشعر اليمني ، إذ اليمين كما نعلم مهبط الحضارة من قديم ألم يكن لهم في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال ؟

إن « التباينة » الذين عاشوا في كنف الحصب والنباء قد بسطوا نفوذهم على الأعاجم شرقا وغربا ، من الصين إلى القسطنطينية ، فحق لهم إذن أن يفخروا بكل هذا .

ومما سجله الشعر في ذلك وصية « أسعد بن ملكي كرب » حسان ، وهو على فراش الموت ، وفيها يفخر بقومه ، وملكه الواسع الذي شرق وغرب في ديار الأعاجم ؛ حتى اضطر الفرس والروم أن يعطوا — له — الجزية عن يد وهم صاغرون .
استمع إليه يقول :

حضرت وفاةً أيك يا حسان

فانظر لنفسك فالزمان زمان

واعلم بنى بأن كل قبيلة

ستذل إن نهضت لها « قحطان »

هي أمة عادية يمنية

شمخت بطول أصولها الأغصان

فيها ملكنا الأرض عن أقطارها
حتى أتت بخراجها البلدان
فحطان أسد سادة عربية
غلبته تهاب لقاءها الأقران
وفي نشوة الظفر ، وزهو المستصر يقول :
فلكت أرض الروم أملك بلدة
ومضى هرقل وأسلم الصليبان
وقتل أملاك الأعاجم كلها
وخبت — برغم أنوفها — السودان
ونفخت سمى في العراق فأحرقت
أقصى مساكن أهلها النيران
ودخلت في الظلمات أعظم مدخل
من حيث لا زرع ولا أوطان
ومعى مقاول حير وملوكها
والأزد أزد شنوءة وعمان
ومعى قضاة والغطارف خشم
وبجيلة وذوو العلا غسان

ومعى فوارس كندة ورجالها
والشمّ مذحج والذرا همدان
سرت فؤادى فى المواطن حمير
وشفته آساد الوغى كهلان
أرض الظلام غزوا ، وحولى منهم
عصب تضيق بجمعها الغيطان
قلت اقبضوا ؛ فإذا الحصى بأكفهم
والدرّ والياقوت والمرجان
ثم انصرفت بحمير وجموعها
ثلج الفؤاد ، وإثني جذلان

لو هاب فرعون الفراعين قبلنا
أو ذو المنار لهاينا الحداث
جدى المتوج « عبد شمس » ذوالعلا
شيخ الملوك ، ومحتدى غمدان
وأبو كرب ، وجدى ناشر
ذو التاج ينعم ، وابنه تاران

نحن الملوك بنو الملوك أقول
ولنا عظيم الملك والسلطان

* * *

إياك « يا حسان » والعجز الذي
يذرى بمثلك والعروض تُصان
لا تهدمن بناء قومك واحتفظ
إذ قد ألمَّ من الفراق أوان
قولي لحير : اقبروني قائماً
من حولي الجبلات والرمان
وافطن لكاهنتي فإن كلامها

حق ، وإن قبورنا « غيان »
وبمثل هذا يقول أبو كرب شمر بن ياسر الذي غزا الصين ،
وبني ممرقند وحير الحيرة كما يقول الممداني صاحب الإكليل :

أنا شمر أبو كرب البماني
جلبت الخيل من يمن وشام
لآتي أعبداً مردوا علينا
وراء الصين في عثم ويام
ففتحكم في بلادهم بحكم
سنواء لا يجاوز غلامى

ويقول عمرو بن تيان :
فضلنا الناس كلهم جميعاً
كفضل الإبرزي على اللجين
ملكنا بعد داود زمانا
وعبدنا ملوك المشرقين
زبرنا في ظفار زبور مجد
ليقرأه قروم القريتين
فنحن الطالبون لكل وتر
إذا قال المقاول أين أين ؟



في الإسلام

كانت الجزيرة العربية — قبل الإسلام — تموج بمختلف العقائد والديانات ، فمنهم من عبدوا الأوثان التي تقربهم إلى الله زلفى . ومنهم الزنادقة الذين كانوا على مجوسية الفرس يعبدون النار ويقولون بإلهين اثنين لهذا الكون : إله الخير ، وإله الشر ، ومنهم الدهرية الذين ينكرون الخالق ، وما وراء الموت من بعث ونشور ويقولون : إن هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر ، وقلّ منهم من كان على دين سماوى : نصرانى أو يهودى . . . ومن ثمّ لم يكن لهم في هذه الفترة من الزمن — دين موحد قويم يجمع كلمتهم ، يأخذ بيدهم من ظلمات الشرك إلى أنوار اليقين .

فلما جاء « الإسلام » كان ظهوره حداً عملياً فاصلاً بين عهدين : عهد الجهالة الجاهلاء ، والضلالة العمياء ، وعهد الألفة والتآخى ، والتوحيد الذى ضمن لهم الأمن والاستقرار والسلام والوئام ...

وإذ جاءت تعاليمه السمحة تقرر — فى قوة ووضوح — أن السلام والإسلام لفظان مترادفان لمعنى واحد يجمع القيم

الخلقية ، والمثل الإنسانية من عدل وإنصاف وإيثار ، فقد صادفت
هوى في القلوب ، ودخل الناس في هذا الدين السماوى القويم
زرافات ووحدانا . ويتلفت الزمن فإذا الأمة المتداعية المتنافرة
أمة متحدة الكلمة ، متحدة الهدف ، متحدة العقيدة معتصمة
بجبل الله ، تجاهد ما وسعها الجهاد في سبيل الله .

وإذ كان هذا الدين الحنيف دين قول وعمل معاً ، ولم يكن
مجرد أدعية وطقوس كغيره من الأديان فسرعان ما ظهرت
آثاره وتجلت على الفور ثماره ، وتلفت الزمن مرة أخرى فإذا
الحضارة الإسلامية الناشئة تناصى حضارة الفرس والروم وأخيراً
تزاخم الحضارتين العريقتين ثم تطويهما عجلة الفتح الإسلامى
ويقف سعد بن أبى وقاص على أطلال الفرس يقول :

« كم تركوا من جنات وعيون ، وزروع ومقام كريم ،
ونعمة كانوا فيها فاكهين . كذلك وأرثناها قوماً آخرين » .
ولم يكن هؤلاء القوم غير العرب الفاتحين الذين قابلوا العدوان
بالعدوان ، وسالت على حد السيوف دماؤهم في سبيل الله ، حين
هزموا الروم في بحر الروم ... ، وظهروا على الفرس في أرض
الفرس ... ، ومكنوا لدينهم الحنيف في ديار الأماجم .

الأعاجم والأدب:

دان الكثيرون من الأعاجم بالدين الجديد عن عقيدة وإيمان،
لما رأوه من تعاليمه السمحة، ومبادئه العادلة التي تضمن لهم حياة
حرّة كريمة طالما تمتّوها، ولم يظفروا بها في سالف أيّامهم،
وقد نعموا بذلك أيام الخلفاء الراشدين الذين ضمّوهم إلى
نفوسهم ضمة العضو إلى الجسد.

وإذ كانوا حديثي عهد بالإسلام فقد أغدقوا عليهم العطاء
طبقاً لنظام الشريعة الغراء الذي يقضى بذلك تأليفاً لقلوبهم.
فأبو بكر قد رسم سياسته بقوله: (ألا إن قواكم عندي
الضعيف حتى آخذ الحق له، وأضعفكم عندي القوي حتى آخذ
الحق منه) وقد أشار المؤرخون إلى أنه كان يقسم العطاء بالتساوي
لا فرق بين عربي وعجمي، ولا بين سابق في الإسلام ولا حق،
ولما غضب أهل السبق لذلك قال: (أما ما ذكرتم من السبق
والفضل فما أعرفني به، وإنما ذلك ثوابه على الله جل ثناؤه،
وهذا معاش والأسوة فيه خير من الأثرة).

أما عمر بن الخطاب فقد كان كما وصفه « نيكلسون
Nicholson » بقوله: (كان ورعاً متقشفاً لا يخشى في القيام
بالواجب لومة لأثم، وكان لا يحابي أحداً، متحمساً للحق؛

كما كان قاضياً شديداً النزاهة ، ولا غرو فقد ولد حاكماً بطبعه (وقد أشار البلاذري إلى تسويته بين العرب والعجم بقوله : إنه كتب للأجناد يقول : (ومن اعتقتم من الحمراء — الفرس — فأسلموا فألحقوهم بمواليهم ؛ لهم ما لهم ، وعليهم ما عليهم ، وإن أحببوا أن يكونوا قبيلة واحدة فاجعلوهم أسوة في العطاء) . ولما ميّز أسامة بن زيد المولوي في العطاء وقال له ابنه عبد الله : فضلت عليّ أسامة وقد شهدت ما لم يشهد قال : (إن أسامة كان أحب إلى رسول الله من ابنك) .

وكذلك كان الإمام علي رضي الله عنه ، لا يفضل شريفاً على مشروف ، ولا عربياً على أعجمي . وبهذه السياسة الرشيدة ، ولهذه العدالة الشاملة أقبل « الموالى » على الإسلام الذي خلصهم من حكم الفرد وطمغيانه ونظام الطبقات الذي كان يسود ديار الأعاجم .

غدر الموالى :

كان المنتظر والحال هذه أن ترى « الموالى » يبادلون العرب وفاء بوفاء ، ولعل الكثيرين منهم كانوا كذلك ، إلا أن هناك نفرأ منهم ممن أسلم وفي قلبه مرض ، قد أكل الحقد قلبه فعز عليه أن يزول ملكهم العتيد ، ويتلاشى سلطانهم أمام سلطان العرب

البداة الذين هم دونهم علما وحضارة ، فأجمعوا أمرهم على
النآمر ، ويتوا النية على اغتيال الخلفاء العادلين ، وهم أحن
عليهم من سادتهم المتوجين ، وهكذا يكون (نكران الجميل) .

اغتيال الخلفاء

كان الهرمزان — قائد الفرس الأسير — الذى أعلن
إسلامه كذباً بين يدي عمر بن الخطاب ، رأس المؤامرات والفتن
التي أجمع عليها أنصار الكسروية البائدة ودعاتها .
وبدأت هذه المؤامرات بمقتل ابن الخطاب بطعنة من
أبي لؤلؤة المجوسى الذى عز عليه أن يرى مقوض العروش ينعم
بهذا السلطان ، فكانت أول طعنة شعوية فى الإسلام ، وقد
ارتد نصلها إلى صدر الهرمزان وأبي لؤلؤة انتقاماً لمصرع
ال خليفة .

على أن هذه المؤامرات لم تمت بموت الهرمزان فقد خلفه
زازوية الفارسى — رئيس الخول أيام فيروز ملك الفرس . وقد
نجح مع ابن سبأ فى الشغب على عثمان حتى انتهى الأمر بمقتله ،
كما نجح فى تدبير الأمر لمقتل على وإن ظهر ذلك على يد
الخوارج .

فلما آلت الخلافة لبني أمية ورأوا أنهم قد تنكروا للعرب ،
ونكثوا ما عاهدوا الله عليه لم يغتفروا لهم هذه المؤامرات التي
التي ظهرت أصابعهم من خلالها ملوثة بالدماء ، والتي تبين منها أن
أن الحقد دفين في نفوس الأعاجم ، فأخذوا البرىء بذنب العاصي
أخذ عزيز مقتدر .

الموالي وبنو أمية

كان مقتل عمر بن الخطاب ييد أعجية سبياً في تعصب العرب
على الموالى إلا أن ذلك لم يظهر بجلاء إلا أيام بني أمية التي بعثت
فيها العصبية من مرقدتها : قبلية وجنسية .

كما كان الفتح الإسلامى سبياً في تعصب الموالى على العرب
ولكنهم لم يستطيعوا أن يجهروا بما في نفوسهم والأمويون لهم
بالمرصاد ، فأغمضوا العين على القذى إل حين .

أما العرب ، وهم الذين طالبا سائلوا ولم يسألوا ، فقد بدءوا
يتوجسون خفية من هؤلاء الأعاجم الموتورين ، ومن ثم لم
يطمئنوا إليهم ، واحتملوا وحدهم العبء آمين ، يدهم مقاليد
الأمور : من خلافة وولاية وقيادة ...

كانت الدولة الأموية عربية لحماً ودماً تنظر إلى الأعاجم نظرة

بغض واحتقار ، وترى أنهم دونهم جنسا وخلقا ، ومن ثم فقد
ترفعوا عن مصاهرتهم وإذا جاز لهم الاقتران بالأعجميات ، فلن
يسمحوا بزواج المولى من العربية ، ولا يزال هذا العرف سائداً
في الجزيرة العربية حتى اليوم ، وكتب الأخبار تفيض من ذلك
بالشيء الكثير .

حدث أن خطب أحدهم بنتاً من بنى سليم وتزوجها ، فلما
ذاع الخبر وعلم به الوالى فرق بينه وبينها وألهب ظهره بالسياط
وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه . وفى ذلك يقول « ابن بشر »
يشيد بالوالى « أبى الوليد ابراهيم بن هشام بن اسماعيل » :

شهدت غداة خصم بنى سليم
وجوها من قضائك غير سود
قضيت بسنة وحكت عدلاً

ولم ترث الحكومة من بعيد
حمى حذباً لحوم بنات قوم
وهم تحت التراب « أبو الوليد »

وفى المائتين للمولى نكال
وفى سلب الحواجب والحدود

إذا كافأتهم بينات كسرى

فهل يجد الموالى من مزيد

فأى الحق أنصف للموالى

من اصهار العبيد إلى العبيد

على أن الظروف كانت — أحياناً — تدفع بعض القبائل إلى

تزويج بناتها من الموالى ، فتقدم على ذلك مكرهة ومع هذا
لاتسلم من حملات اللاتمين . ومن ذلك قول « أبى بجير »
لآل عبد القيس :

أمن قلة صرتم إلى أن قبلتم

دعارة زراع وآخر تاجر

وأصهب رومى وأسود فاحم

وأبيض جعد من سراة الأحامر

فهلأ أتيتم عفة وتكرماً

وهلأ وجاتم من مقالة شاعر

بنو الأصغر الأملاك أكرم منكم

وأولى بقربانا ملوك الأكاسر

ذكروا أن الخاطب لا يخطب الأعجمية من أبيها أو أخيها

وإنما يخطبها من مولاها ، فإن رضى زُوج وإلا رُدَّ ، فإن
زُوج الأب أو الأخ بغير علم منه فسخ العقد .

ومع أن زواج العربي من الأعجمية كان أهون بكثير من
زواج الأعاجم بالعرييات إلا أنه لم يسلم أيضاً من اللوم والعتاب .
يقول الرواة : إن الحسين بن علي أعتق جارية له ثم تزوجها
فكتب إليه معاوية :

(من أمير المؤمنين معاوية إلى الحسين بن علي .

أما بعد : فإنه قد بلغني أنك تزوجت جاريته ، وتركت
أكفائك من قریش ؛ ممن نستحسنه للولد ، ونمجد به في الصهر .
فلا لنفسك نظرت ، ولا لولدك انتقيت) . . . فكتب
إليه الحسين :

أما بعد : (فقد بلغني كتابك وتعييرك إياي بأني تزوجت
مولاتي وتركت أكفائي من قریش ، فليس فوق رسول الله منتهى
في شرف ، ولا غاية في نسب ، وإنما كانت ملك يميني ، خرجت
من يدي بأمر التمسست فيه ثواب الله تعالى ؛ ثم ارتبعتها على سنة
نبيّه صلى الله عليه وسلم ، وقد رفع الله بالإسلام الحسياسة ،
ووضع عنّا به النقيصة ، فللوم على امرئ ، يسلم إلا في أمر مأثم ،
وإنما اللوم لوم الجاهلية) .

هذا ، وفي معارك القتال كان العرب يمتطون الجياد ويرجلون
الموالي ، ومن الطرائف التي أثرت في ذلك ما روى عن نافع بن جبير
إذا مرت به جنازة وسأل عنها :

فإن قالوا : قرشي قال : واقوماه . . .

وإن قالوا : عربي قال : وابلوتاه . . .

وإن قالوا : مولى قال : هذا مال الله ،

يأخذ ما يشاء ، ويدع ما يشاء . . حدث أن نافعاً هذا قدم رجلاً من
الموالي يصلي به ، فلما عوتب في ذلك قال : أردت أن أتواضع لله
بالصلاة خلفه .

على أن السياسة المالية للأمويين معهم كانت أقسى وأمر ،
من حيث أنهم لم يسووا بينهم وبين العرب في العطاء ، وفوق هذا
رأينا « الحجاج » لا يرفع الجزية عن أسلم ، وفي اعتقاده أنهم
أسلموا لغرض ، ومن أسلم لغرض ففي قلبه مرض .

أما مناصب الدولة فكادت تكون مقصورة على العرب اللهم
إلا وظائف الكتابة في الدواوين الخارجية في الأقاليم المفتوحة
من حيث إن لغتها كانت بلغة أهل البلاد . فكان ديوان الشام
بالرومية ، وديوان العراق بالفارسية ، وديوان مصر بالقبطية ،
وكان طبيعياً والحال هذه أن يكون القوامون عليها من أهل هذه

الأقاليم ، وكان الموالي يشعرون بذلك ويدلون به على العرب ، بل على الخلفاء أنفسهم ، وقد أحس بذلك عبد الملك بن مروان الأمر الذي جعله يتجه إلى تعريبها حتى لا يكون لهم على العرب فضل أو منة وقد تم في عهده تعريب ديوانى العراق والشام . أما ديوان مصر فقد عرب في خلافة الوليد ، وأما ديوان خراسان فقد تم تعريبه في عهد هشام .

ولم يكن هذا التعريب بالأمر المبين على نفوسهم من حيث إنه كان محاولة أموية لنزع هذه الوظائف من أيديهم ، وقد فطنوا لذلك وجزعوا ، وعيثاً حاولوا إحباط الأمر بالرشوة ، وكان ذلك من الأمور التى انضجت قلوبهم غيظاً على بنى أمية ، من حيث إنه قضى على البقية الباقية من نفوذهم كما يقول (سيكس Sykes) .

تلك كانت منزلة الموالي في هذا العصر ، مما جعل بعض الولاة في الأقاليم يرقون لحالتهم ولكن الخلفاء لم يستجيبوا للنداء ، فها هو ذا سليمان بن عبد الملك يقول لمن يطلب لهم ذلك قوله المأثور : (احلب الدر ، فاذا انقطع فاحلب الدم) .

ولا شك أن عهد الحجاج كان أسوأ عهد على الأعاجم ، ويكفى أنه لم يرفع الجزية عن أسلم منهم وردتهم إلى قراهم بعد

أن نقش على يد كل منهم اسم البلدة التي وجهه إليها فعادوا
وهم يتميزون من الغيظ وكان ذلك من الأسباب التي زادت
من تدميرهم وحنقهم على بني أمية ، ومن ثم فقد رأيناهم ينضمون
مع كل خارج على الدولة ، والتاريخ يحدثنا أنهم ظاهروا
عبد الله بن الزبير ، واشتركوا في حركات الخوارج التي أقضت
مضجع عبد الملك ، كما اشتركوا في ثورات الشيعة ، وكانوا
من أعوان المختار الثقفي ، وعبد الرحمن بن الأشعث ، والحارث
ابن سريج في ثوراتهم العنيفة على الدولة ، ولولا يقظة الخلفاء
لنالوا منها في وقت مبكر . إلا أنهم كانوا دائماً كالسوس ينخرون
في عظامها ، ويتحينون الفرصة للإيقاع بها ، حتى خرت آخر الأمر ،
وكان لهم في ذلك دور كبير ، وعلى رأسهم أبو مسلم الخراساني ،
وأبو سلمة الخلال ، وخالد البرمكي .

ترى . هل كان الأمويون لهم ظالمين . . ؟ وهل كانوا على
حق في تلك التفرقة العنصرية ؟ وأخيراً : هل كانوا مضطرين
إلى هذه السياسة ؟

لا شك أن كثيراً من الموالى كانوا يكتنون العداوة والبغضاء
للعرب ويحتمون إلى دولتهم الدائلة ، وكأنما قد عز عليهم
أن يكون أبناء الصحراء البداة أصحاب السلطان في كل مكان ،

وأن تطوى حضارتهم للعريقة طي السجل للكتب ، وأن يصيروا
أتباعا وموالي ، وكانوا من قبل أصحاب الملك وأسياد العالم .
عكس الحال لا محالة لكن ربما أنقذ الغريق الماء
لهذا لم يستكينوا ، ولم تهدأ لهم ثائرة ، وسعوا جاهدين
في قلب نظام الحكم حتى تعود إليهم « الكسروية » من جديد
وهي عندهم الفردوس المفقود .

لقد عرف العرب عنهم ذلك منذ مقتل عمر بن الخطاب
بتدبير الهرمزان ، ثم الشغب على الخلفاء الراشدين من بعده ،
فلما جاء الأمويون لم يغتفروا لهم هذا الجرم ، وأدركوا أنهم
شوكة في جنب الدولة يجب اجتثاثها . يروى أن معاوية بن أبي
سفيان قال للأحنف بن قيس ، وسمرة بن جندب : إني رأيت
هذه الحمراء كثرت ، وأراها قد قطعت على السلف . وكأنني
أنظر إلى وثبة منهم على العرب والسلطان . فقد رأيت أن أقتل
منهم شطراً ، وأدع شطرا لإقامة السوق وعمارة الطريق ، فماذا
ترون ؟ .

ولولا الأحنف ، ومعارضته له لحكم السيف في رقابهم
على أن الإنصاف لبني أمية يقتضينا أن نشير إلى ما كان
يلقاه الصالحون من الموالى من الإجلال والاحترام والتقدير ،

ولا أدل على ذلك من منزلة الحسن البصري التي كانت من أسمى المنازل ، وشخصيته التي كانت موضع التقدير والإجلال حياً وميتاً . يروى أنه لما توفي خرجت البصرة على بكرة أبيها لتشييع جنازته حتى تعطلت صلاة العصر في المسجد الجامع .

إن بنى أمية كانوا يعرفون للعلماء فضلهم ، وللفقهاء قدرهم عرباً كانوا أم موالى ، وإذا فبنوا أمية لم يبدؤوا الموالى بأذى ؛ ولم يكن من صالحهم أن تبعث القومية الفارسية أو تتحرك العصبية الأعجمية ، ولكن الموالى هم الذين شقوا عصا الطاعة ، وتحركت في نفوسهم النزعة العنصرية ؛ والعصبية الجنسية فغدروا بالعرب ونكثوا بالعهود . ومن نكث فإنما ينكث على نفسه على أن هذه السياسة الأموية الضالعة مع العرب ، الضاغطة على الموالى كانت سبباً في إيجاد تيار عكسى في نفوس الأعاجم تجلت ثماره المريرة في كثير من الفتن والمؤامرات التي عجلت بنهاية الدولة .



شعراء الموالي

فما سبق كيف كانت منزلة الموالي في العصر
الأموي ، وكيف كان العرب يستطيون عليهم
بجنسهم ، ولغتهم ودمائهم ؛ مما أثار الموالي وأنضج قلوبهم غيظا
وحنقا ، ولكن شعراءهم لم يستطيعوا أن يجهروا بما في نفوسهم
والسيوف مشهورة ، والأمويون لهم بالمرصاد ، ولو قدر لهم أن
يصلوا في هذا الميدان لامتلات الحواضر والبادى بشعرهم ،
وكذلك بشعر المدافعين عن العرب وربما انجلى الموقف بين
العصبتين عن « نقائض » قومية لا تقل في قيمتها الفنية عن
النقائض القبلية التي دارت بين جرير وخصومه في « مربد البصرة » .
والواقع أن الشعراء العرب — بحكم عروبهم تلك ،
ومنزلاتهم من الحكومة القائمة — لم يكونوا متحمسين للنيل من
الموالي أو الحط من قدرهم في سجل الشعر ؛ كأن ذلك حقيقة
مقررة لا تحتاج إلى تحريك اللسان أليست الحكومة عربية
لها وديما ؟ أليس بيد العرب — دون سواهم — مقاليد
الأمور ؟ ..

وعلى العكس من ذلك كان الشعراء الموالي ، أليسوا أبناء

الأكاسرة والقياصرة ؟ أليسوا أعرق من العرب حضارة ،
وأنضج منهم عقلا وعلماء ؟

ومنع ذلك لم يستطيعوا في هذا الجو العربي المتعصب
أن يتنفسوا ، وإن كانت قلوبهم تغلى كالمرجل . . . يستمعون
إلى قول « جرير » فيهم أو غيره فلا يتحركون .

يقول أبو العباس المبرد : حينما أحجم بنو العنبر عن ضيافة
« جرير » واضطر إلى شراء القرى أنكر عليهم ذلك ، لأنه
عربي منهم وليس بأعجمي ، يقول :

يا مالك بن طريف إن يبعكم

رغد القرى مفسد للدين والحسب

قالوا نبيعكم بيعا ، فقلت لهم

يبيعوا « الموالي » واستحيوا من العرب

فأنفت الموالي من هذا القول الذي حط من قدرهم ورأى

أن الإساءة إليهم لا تعد عيبا .

على أن بعضهم قد استطاع أن ينفس عن نفسه ببعض
القصائد التي لم تخل غالبا من كنايات ورموز يعلمون مدلولها
خشية التصريح ثم هم في الوقت نفسه قد وزعوا أنفسهم
على الأحزاب الراهنة التي كانت تصطنع الشعراء بغية الاحتواء ،

على أن حزمهم الحقيقي كان « الكسروية » .
ولم يكن خافياً على بعض الولاة في الأقاليم الفارسية ، فحذروا
الحلفاء مغبة هذه النزعة ، ولكن بعد فوات الأوان فمن ذلك
قول نصر بن سيار — الوالى بإقليم خراسان — يحذر اليمينية
والنزارية مغبة الخلاف الناشب بينهم والعدو رابض من وراءهم
يتربص بهم الدوائر . . . استمع إليه يقول :

أبلغ ربيعة في « مرو » وإخوانهم
فليغضبوا قبل أن لا ينفع الغضب
ولينصبوا للحرب إن القوم قد نصبوا

حرباً يحرق في حافاتهما الحطب
ما بالكم تلقحون الحرب بينكم
كأن أهل الحمى عن رأيكم عزب
وتتكون عدواً قد أظلكم

مما تأشب لا دين ولا حسب
قدما يدينون ديناً ما سمعت به

من الرسول ولم تنزل به الكتب
فمن يكن سائلاً عن أصل دينهم
فإن دينهم أن تقتل العرب

هذه هي الأمنية العظمى « للموالى » كشف عنها ابن سيار
ولخصها في البيت الأخير .

* * *

لم يحتفظ الأدب العربى إلا بالقليل من هذا الشعر المولوى
الذى يفيض بالقومية الفارسية ، ويتغنى بالأجداد العريقة الأعجمية ،
وربما كان السبب فى ذلك أن الرواة أحجموا عن روايته خشية
ورهة ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى أنه كان من
العسير على شعراء العجم أن يتنفسوا بما فى صدورهم فى هذا
الجو العربى المتعصب ، فلم نظفر إلا بقصائد معدودات لبعض
الشعراء الذين لم يسلموا من الأذى على الرغم من دألتهم على
الخلفاء ، كإسماعيل بن يسار ، ويزيد بن ضبة ، وموسى شهوات ،
وابن ميادة ، وغيرهم ممن تجرى فى عروقهم دماء الفرس ،
ولهم إلى دولتهم الدائلة شوق وحنين .

* * *

فأما إسماعيل بن يسار ، فكان من موالى تيم بن مرة ،
وكان فارسى الأصل . . . ويبدو أن أسرته بأسرها كانت على
شاكلته ، فقد كان ابنه « إبراهيم » شاعراً متعصباً على العرب
وكذلك كان أخوه « موسى » الملقب (موسى شهوات)

ولكن إسماعيل كان أشدهم عصبية ، وأكثرهم فخراً
بالأعاجم ، كما يقول أبو الفرج ، ولقد بلغ من تطرفه في ذلك
أنه كان يشيد بقومه في حضرة الخليفة هشام بن عبد الملك ؛
يروى أن هشاماً استنشده شعراً — وكان جالساً إلى بركة ماء
في قصره بالرصافة — فأنشده قصيدة منها :
إني — وجدك — ما عودي بذي خور

عند الحفاظ ولا حوضي بهمدوم
أصلي كريم ، ومجدي لا يقاس به
ولي لسان ككحد السيف مسموم
أحمي به مجد أقوام ذوى حسب
من كل قرم بتاج الملك معموم
ججاجيح^{هـ} ، سادة بلج ، مرازية
جسود عتاق مساميح مطاعيم
من مثل كسرى وسابور الجنود معا
والهرمزان لفخر أو لتعظيم
أسد الكتاب يوم الروع إن زحفوا
وهم أذلوا ملوك الترك والروم

يمشون في الحلل الماذى سابعة

مشى الضراغمة الأسد الالهاميم
هناك إن تسألني تُنسي بأن لنا

جرثومة غلبت ، عز الجرائم
فغضب هشام وقال : أعلى تفخر ؟ وإياي تنشد قصيدة
تمتدح فيها نفسك وأعلاج قومك ؟ غطّوه في الماء ، فغطّوه
في البركة حتى كادت نفسه تخرج ، ثم أمر بإخراجه ونفيه
إلى الحجاز .

أرأيت موقفاً جريئاً كهذا الموقف ؟ كيف يشيد بقومه
ويفخر على العرب إلى هذا الحد وهو بين يدي خليفة عربي
حازم ؟ لاشك أن ذلك كان من أثر العصبية الفارسية المتأججة
بين جوانحه . . شأنه في ذلك شأن الأعاجم الموتورين .

على أنهم في أغلب الأحيان كانوا يعدلون عن التصريح
بهجاء العرب إلى التلميح والتلويح في كنايات ورموز لاتخفى . .
فما « هند ، وجمل ، وأمام ، وسلمى » في شعره وشعر الموالي
بعامة إلا كنايات عن . . العرب . . ومن هذا اللون قول
ابن يسار في نخره بالفرس وتطاوله على العرب :

رب خال متزوج لي وعم
ماجد محمدي كريم النصاب

إنما ممي الفرس بالفر
س مضاهاة رفعة الأنساب

فاتركي الفخر « يا أمام » علينا
واتركي الجور وانطقي بالصواب

إذ نربي نباتنا وتدسو
ن نباتكم في التراب

روى أن « أشعب » حينما سمع ذلك قال :
(صدقت والله يا أبا فايد . أراد القوم نباتهم لغير
ما أردتموهن له ، قالوا : وما ذاك ؟ قال : دفن القوم نباتهم خوف
العار ، وريتموهن لتكحوهن . فضحك القوم ، وخجل
ابن يسار حتى ودّ لو تسوخ به الأرض .

كان ابن يسار — كغيره من شعراء الموالي — يسائر
الحكام ويداريهم ومن ثم كان يميل مع القوة حيث تميل .

يروى : أن « الغمر بن يزيد » حجبته عنه ساعة حين
استأذن في الدخول عليه .. فلما سمح له دخل يبكي وقال : كيف

أَحْبَبْتُ عَنْكَ وَأَنَا عَلَى مِرْوَانِيَّتِي وَمِرْوَانِيَّةِ أَبِي ؟ وَظَلَّ
يَبْكِي حَتَّى تَأْثَرَ الْغَمْرُ وَاعْتَذَرَ إِلَيْهِ وَأَكْرَمَ وَفَادَتَهُ .

وَلَمَّا خَرَجَ أَدْرَكَ بِهِ أَحَدَ الْحَاضِرِينَ ، مِمَّنْ هُمْ عَلَى شَاكِلَتِهِ ،
وَقَالَ لَهُ : أَخْبِرْنِي وَيْلَكَ يَا إِسْمَاعِيلَ . أَيْ مِرْوَانِيَّةَ كَانَتْ لَكَ
وَلَا يِيكَ ؟ قَالَ . بِنَفْسِنَا لَهُمْ ، أَمْرَاتُهُ طَالِقٌ إِنْ لَمْ يَكُنْ يَلْعَنُ
مِرْوَانَ وَآلَهُ كُلَّ يَوْمٍ مَكَانَ التَّسْبِيحِ ، قِيلَ لَهُ : قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ .
فَقَالَ : لَعَنَ اللَّهُ مِرْوَانَ ، تَقَرُّبًا بِذَلِكَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى ، وَإِبْدَالًا لَهُ
مِنَ التَّوْحِيدِ ، وَإِقَامَةً لَهُ مَقَامِهِ .

وَيَبْدُو أَنَّ يَزِيدَ بْنَ ضَبَّةٍ لَمْ يَكُنْ أَقْلَ عَصْبِيَّةٍ عَلَى الْعَرَبِ
مِنَ إِسْمَاعِيلِ مَعَ أَنَّهُ وَلَدٌ مَجْهُولُ الْأَبِ فَتَنْسَبُ إِلَى أُمِّهِ « ضَبَّة » .
جَمَعَتِ الرُّوَابِطُ الْوَثِيقَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ « الْوَلِيدِ بْنِ يَزِيدٍ » سَكِّيْرَ بْنِ
أُمَيَّةَ ، وَلَيْسَتْ هَذِهِ الرُّوَابِطُ إِلَّا الْفَسْقُ وَالْخُلَاعَةُ وَالْمَجُونُ
فَضَلَا عَنِ الزَّنْدَقَةِ الْفَارَسِيَّةِ ، فَالرِّوَاةُ يَشِيرُونَ إِلَى أَنَّهُ كَانَ عَلَى
مَذْهَبِ « مَانِي » .

وَإِذَا كَانَ مُتَصِلًا « بِالْوَلِيدِ » عَلَى هَذَا النِّحْوِ ، وَإِذَا كَانَتْ
الْعِدَاوَةُ مُسْتَحْكِمَةً بَيْنَ الْوَلِيدِ هَذَا وَبَيْنَ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ ،
فَقَدْ نَقِمَ مِنْهُ هِشَامٌ ، وَأَعْرَضَ عَنْهُ حِينَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مَهْنُثًا بِالْخُلَافَةِ ،

وأمر بإقصائه عن البلاط وقال له متها : عليك بالوليد فامدحه ،
نخرج من عنده مغیظا محنقا ثور بنفسه نزوات العصبية الفارسية
التي تتجلى في قوله :

أرى سلعى تصدّ وما صددنا وغير صدودها كنّا أردنا
لقد بخلت بنائلها علينا ولو جادت بنائلها حمدنا
وقد ضنت بما وعدت وأمست تغيّر عهدا عما عهدنا

* * *

ألم تر أننا لما ولينا أمورا خرقت ، فوهت ، سدنا
رتانا الفتق حين وهى عليهم وكم من مثله صدع رفانا
إذا هاب الكريهة من يلبها وأعظمها المبوب لها عهدنا
وجيـّار تركناه كيلا وقائد فتنة طاغ أزلنا
فلا تنسوا مواطننا فإننا إذا ما عاد أهل الجرم عدنا

بعد هذا الفخر المذروح بالعتاب ، التفت إلى هشام وكشف
عن عداوته وقوميته الفارسية ، واختتم قوله بما يشبه الوعيد
والتهديد . . استمع إليه يقول :

ألا من مبلغ عني هشاما فما منا البلاء وما بعدنا
وما كنا الى الخلفاء نقضى وما كنا نؤخر إن شهدنا
ألم يك بالبلاء لنا جزاء فنجزى بالمحاسن . أم حسدنا ؟

وقد كان الملوك يرون حقا
 ولينا الناس أزمانا طوالا
 ألم تر من ولدنا كيف أشي
 نكون لمن ولدناه سماء
 وكان (أبوك) قدى أسدى إلينا
 كذلك أول الخلفاء كانوا
 هم آباؤنا ، وهم بتونا
 ونكوى بالعداوة من بغانا
 نرى حقا لسائلنا علينا
 ونضمن جارنا ونراه منا
 وما نعتد دون المجد مالا
 وأتلد مجدنا أننا كرام
 أليست هذه نفثة مصدور ، وغضبة موتور ، وما كان له أن
 يجهر بها لولا أنه في كنف الوليد الذى أرسله إلى « الطائف »
 ليعيش فى رحابها بمنجاة من غضب الخليفة وظل بها مقيا حتى
 آلت الخلافة إلى الوليد . فأقبل عليه مهنثا ملويا على ما لاقاه
 من الأذى أيام هشام الذى كان يكنى عنه دائما باسم محبوبته
 « سلمى » بنت سعيد بن خالد ، وفى ذلك يقول :

سليمى تلك فى العير . قفى إن شئت أو سبرى
وقد لا قيت من سلمى تباريح التناكير
فأكرمه الوليد ، وقربه إليه . وعاش فى البلاط الأموى
يمهد لأبناء جنسه عند الخليفة .

* * *

وكما نسب يزيد إلى أمه ضبة فقد نسب شاعرنا الثالث إلى أمه
— ميادة — التى أجمع الرواة على أنها أم ولد .
ومن هنا نشك فى نسبته العريية ، ونخالف القائلين بأنه
ابن أبرد بن مرة رهط الحارث بن ظالم ، ونرى رأى القائلين
بأهجميته ، وأنه ابن نهيل عبد بنى مرة ؛ إذ لو كان عربى الأب
لانتسب إلى أبيه فضلاً عن أن خصومه من الشعراء قد عيروه
بالعبودية ، وانحداره من صلب نهيل كما سنرى .
ويبدو أنه كان شديد النصب للفرس ؛ فقد احتفظ لنا
الأدب بأحدى النقائض التى دارت بينه وبين الشاعر العربى
«الحكم الخضرى» فحينما قال ابن ميادة مفتخراً بقومه الفرس :
أنا ابن سلمى وجدى ظالم
وأنى حصان أخلصتها الأعاجم

أليس غلام بين كسرى وظالم
 بأكرم من نيطت عليه التمايم
 لو ان جميع الناس كانوا بقلعة
 وجئت بجدي ظالم وابن ظالم
 لظلت رقاب الناس خاضعة لنا
 سجدوا على أقدامنا والجماجم
 هب « الحكم » لناقضته بقوله :
 ومالك فيهم من أب ذى دسيسة
 ولا ولدتك المحصنات الكرائم
 وما أنت إلا عبدهم إذ تربهم
 من الدهر يوما تستربك المقاسم
 رمى « نهيل » في فرج أمك رمية
 بحوقاء تسقيها العروق الثواجم

* * *

ثم نشب بينهما كثير من الملاحم اللسانية التي وقف كل منهما
 يشيد فيها بأصوله وأمجاده قومه . . فمن ذلك قول « الحكم »
 في الإشادة بمجد العرب :

إذا يبت عيدان قوم وجدتنا
وعيدانا تغشى على الورق الخضر
إذا الناس ناءوا بالقروم أتيتهم
بقرم يساوى رأسه غرة البدر
لنا الغور والأعجاد والحيل والقنا
عليكم ، وأيام المكارم والفخر

* * *

(وبعد) فهذا طرف من الشعر الذى يمثل الخصومة بين
العرب والعجم ، تردد على ألسنة بعض الشعراء ، وإن كان ما تخفى
صدورهم أكبر :

والذى يعنينا فى هذا المقام أن نلفت النظر إلى ما كان من
اتصال هذه العصبية الجنسية بفن المقائض كما رأينا فيما دار بين
ابن ميادة والحكم الخضرى . والواقع أن « جريراً » كان له
فى هذه الحلبة أيضاً دور كبير. فحينما هجا « الأخطل » بقصيدته
اللامية التى فيها يقول :

قبح الإله وجبه تغلب كلما
شبح الحبيج وكبروا إهلالا

عبدوا الصليب ، وكذبوا بمحمد
 وبجبرئيل ، وكذبوا ميكالا
 لو أن تغلب جمعت أحسابها
 يوم التفاضل لم تزن مثقالا
 لا تطلبن خثولة في تغلب
 « فالزنج » أكرم منهم أخوالا
 كان ذلك ألما على العبيد ، فنهض شاعرهم « سنيح بن رباح »
 مولى بنى ناجية للرد عليه بنقيضته التي اعتر فيها بقومه ، ونال فيها
 من جرير بتفضيل الفرزدق عليه . وفيها يقول :
 إن الفرزدق صخرة مملومة
 طالت ، فليس تنالها ، الأوعالا
 قد قستُ شرك ، يا جرير ، وشعره
 فقصرت عنه ، يا جرير ، وطالا
 ووزنتُ فخرك ، يا جرير ، ونفخه
 تخففت عنه حين قلت وقالوا
 « الزنج » لو لا قيتهم في صفهم
 لا قيت ثم جحاجحا أبطالا
 كان « ابن ندبة » فيكم من نجلها
 « وخفاف » المتحمل الأثقالا

فصل ابن عمرو حين رام رماحهم

أراى رماح الزنج ثم طوالا

وإذ تطرق الحديث إلى الزنوج ، وهم موالى النوبة ، كنصيب

وسنيح فى الإسلام وعبد باليل فى الجاهلية ، فيجدر بنا

— حيننا نشير إلى موقفهم من العرب — أن نقرر أنهم كانوا

أقل الشعوب عصبية على العرب ، وقد يرجع السبب فى ذلك

إلى قتلهم ، وضعفهم وماضيهم الذى لم يبلغ من الحضارة ما بلغه

الفرس والروم . فإذا وقف الفرزدق بين يدى سليمان بن

عبد الملك يعير « نصيب بن رباح » بالعبودية والسواد بقوله :

وخير الشعر أشرفه رجالا وشر الشعر ما قال العبيد

لم ينس نصيب أنه دخيل ، وفى بيئة عربية تسودها العنجهية ،

فلم يزد — فى الرد عليه — على الافتخار بشاعريته فقال :

ليس السواد يناقصى ما دام لى

هذا اللسان إلى فؤاد ثابت

من كان ترفعه منابت أصله

فبيوت أشعارى جملن منابتى

إنى ليحسدنى الرفيع بناؤه

من فضل ذاك وليس بى من شامت

وفي تلك الآيات من التسامى والتناول مالا يخفى ، من حيث أنه لم يتمسح بالأصول والجدود، وإنما قد نخر بقلبه ولسانه وهل المرء إلا بهذين الأصغرين ؟ كما نخر بشاعريته وهي عنده أسمى من الأصول التي يزدهى بها العرب .

هناية الموالى على الشعر

لم يكتف الموالى المتعصبون على العرب بقرض الشعر في هجائهم ، والتناول عليهم ، وإنما لجأوا إلى أساليب أخرى أشد وأنكى من حيث إنها كانت ترمى — فوق ذلك — إلى إفساد الأدب والعبث بهذا التراث الشعري الخالد الذي يسمجد به العرب على مر الأيام ... فمن ذلك !

١ — دس المثالب على العرب ، وإنطاقهم بما لم ينطقوا ، والرواة يشيرون إلى هذه الجارية العامرية التي نزل بحبها ضيف من تنوخ ، فلما استنسبته انتسب إلى تميم ، فذكرت له آياتاً في ذم تميم مما اضطره أن يتفنى عن نفسه هذه النسبة وينتسب إلى قبيلة أخرى ، ولكنها كانت كلما انتسب إلى قبيلة تذكر له عنها شعراً مقدعاً . وما زال هذا شأنهما حتى تعرضا لكثير من قبائل العرب ، وأخيراً انتسب إلى بني هاشم ، ومع ذلك لم يسلم

من لسانها المرير وأهاجها المفتراة ، حيث قالت . أو تعرف
الذي يقول :

بنى هاشم عودوا إلى نخلاتكم
فقد صار هذا التمر صاعا بدرهم
فإن قلتُم : رهط النبي محمد

فإن النصارى رهط عيسى بن مريم
والحكاية كلها موضوعة لأغراض كيدية لا تخفى .

٢ - ومن ذلك أيضا ما أنطقوا به القدامى من شعراء
العرب من شعر يرفع من شأن الفرس ، ويحط من قدر العرب ،
كأنهم يريدون أن يشهدوا التاريخ كذبا على أن عرب الجاهلية
كانوا يقرون لهم بالفضل والتقدم . يقال إن مدائح الأعشى ،
وعدي بن زيد ، ولقيط بن يعمر في ملوك الفرس من هذا
اللون ، كذلك لامية أبي الصلت أبي أمية بن أبي الصلت في مدح
سيف بن ذي يزن وحلفائه من الفرس وفيها يقول :

لله درهم من عصبة خرجوا
ما إن ترى لهم في الناس أمثالا
يضا مرازية غرا جحاجة
أسداً تربب في الفيضات أشبالا

من مثل كسرى وسابور الجنود معا

أو مثل وهرز يوم الجيش إذ صالا

فاشرب هنيئا عليك التاج مرتفعا

في رأس غمدان دارا منك محلا

تلك المكارم لا قبان من لبن

شيئا بماء فعادا بعد أبوالا

ولعل مما يقوى هذا الظن أن البيت الأخير نص صريح

في هجاء العرب ، فإذا كان للشاعر مأرب في مدح الفرس فما فائته

من هجاء بني قومه ؟

٣ - وضع القصائد ونسبتها لغيرهم من الشعراء القدامى

حتى ينالوا شرف الرواية ، فقد أحدث ذلك بعض الاضطراب

عند التأريخ للأدب ، والمحققون الآن على أن لامية الشنفرى .

من وضع خلف الأحمر الذى وضع لامية أخرى على

« تأبط شراً » .

وقد اعترف هو للأصمعى على أنه وضع على النابغة الميمية

التي فيها يقول :

خيل صيام وخيل غير صائمة

تحت المعجاج وأخرى تملك اللجج

وكذلك كان « حماد الرواية » كما سئرى .
ومن أساليب الوضع الخطيرة تلك الشواهد النحوية أو اللغوية
التي وضعوها على القدماءى تعزيزا لاتباعهم النحوى إن كان
العرب على خلافهم .

يقول اللاحق : إن سيون سألنى عن إعمال العرب (فعلا)
الصفة فوضعت له هذا البيت :

حَذِرْ أَمْوَرًا لَا تُضِيرُ وَأَمِنْ

ما ليس ينجيه من الأقدار
أما فارس هذا الميدان فهو « حماد بن سابور » الملقب
بالراوية لأنه بذَّ جميع الرواة : عربا كانوا أم موالى ، وكان
— لبصره بالشعر — أقدر من غيره على الوضع والانتحال
لأغراض شخصية أو شعوية .

يقول الضبيُّ : سلط على الشعر من الراوية ما أفسده
فلا يصلح أبداً ، فليل . وكيف ذاك ؟ أيخطئ فى روايته
أم يلمحن ؟ قال : ليته كان كذلك . فإن أهل العلم يردون من
يخطئ إلى الصواب ، ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها
ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به
مذهب رجل ويدخله فى شعره ، ويُحمِّل ذلك عنه فى الآفاق ؛

فتختلط أشعار القدماء ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد.
وأين ذلك؟ .


وإذا علمنا أنه كان من الموالى الديلمة ، وأنه كان على
زندقة الفرس أمكننا أن نعرف . لماذا حاول إفساد الشعر بهذا
الأسلوب الذى هو أقوى أساليب الكيد للعرب ، من حيث إنهم
كانوا يتغنون بهذا التراث الخالد الذى حفظ بين طبقاته تاريخهم
المجيد ، وكأنه بذلك يريد — بإفساده الأدب — أن يشكك
المحدثين فى هذا الأثر الباقي، وبالتالي يريد أن يقضى على أسباب
الفخر العربى .

لا عجب أن كان ذلك من أقوى الأساليب العدائية التى
سلكتها الفرس فى صراعهم الأدبى الأليم مع العرب .



احتدام الصراع

في العصر العباسي

 رقعة الدولة بامتداد الفتوح الإسلامية شرقاً وغرباً ، تلك الفتوح التي قضت نهائياً على الدولة الفارسية ، واقتطعت الأقاليم المجاورة من جسم الدولة البيزنطية وعيناً حاولت الفلول الباقية من آل ساسان — أيام بني أمية — أن تثار لنفسها بالعرب الواترين ، لتسترجع مجدها الغابر وتعيد الكسروية من جديد . ولكن هيهات فإن الدولة إذ ذاك كانت عريية لهما ودماً . فلما سنحت لهم الفرصة ، في أوائل القرن الهجري الثاني ، بظهور الدعوة الجديدة لآل البيت انضموا إلى دعوة العباسيين الذين لم يكشفوا عن نواياهم الحقيقية في الاستئثار بالسلطان ، وكانت معركة الزاب سنة ١٣٢ هـ رداً عملياً لموقعة « القادسية » وانتصاراً مؤزراً للفرس على العرب .

قامت الدولة العباسية إذاً على أكتاف الفرس حافظة لهم هذا الصنيع ، فأفسحت لهم المجال ، وأطلقت أيديهم في تصريف الشئون ، ولكنهم ظنوا خطأ أن الدولة دولتهم فطغوا وبغوا ، واستطالوا على العرب كما استطال الزنادقة منهم على الدين مما حدا بالسفاح أن يبطش بأبي سامة ، وبالمصور أن يفتك بأبي مسلم ،

وبالمهدى أن ينكث بالزنادقة ، وبالرشيد أن يوقع بالبرامكة ...
على أن هؤلاء الخلفاء لم يقدموا على ذلك إلا بعد أن ضاق
صبرهم ، ونقد صبرهم ، وخشوا مغبة هذا النفوذ المتزايد الذى
تضائل بجوارحه نفوذهم . ولا أدل على ذلك مما رواه السيوطى —
فى تاريخ الخلفاء — فقد ذكر أن أبا مسلم وجه « محمد بن الأشعث »
أميراً على فارس فى الوقت الذى عقد الخليفة لعمه عيسى بن على
بالولاية عليها . فلما قدم عيسى على ابن الأشعث أبى أن يسلم
الأمر إليه ، فقال له عيسى : يا ابن الأشعث ألسنت فى طاعة الإمام
أبى العباس ؟ قال : بلى . ولكن أبا مسلم أمرنى ألا أسلم العمل
إلى أحد من الناس .

قال عيسى : فإنما أبو مسلم عبد الإمام ، وإن الإمام لا يرضى
أن يرد أمره . قال محمد : دع عنك هذا . لست أسلم العمل
إليك إلا بكتاب أبى مسلم . فانصرف عيسى إلى العباس ،
وأخبره بذلك فكظم غيظه ، وأمر همه بالمقام عنده .

نعم . كظم أبو العباس غيظه ولكن إلى حين ، فما كان له أن
يبادر إلى السيف وسيوف الخراسيين — أتباع أبى مسلم —
لم تستقر بعد فى الأعماد ، ولولا أن المنية عاجلته لفتك به كما فتك
بأبى سامة ، وكذلك فعل الرشيد بالبرامكة حين رأى نفوذهم طاغيا


حتى كان كما يقول ابن خلدون : « يطالب اليسير من المال فلا يصل إليه » ، وأصبحوا أكاسرة في قلب الدولة وإن لم يكونوا متوجين . . . فلما عصف بهم الرشيد كان ذلك — في الواقع — ضربة قاصمة لظهور الفرس قاطبة أزال نفوذهم من البلاط العباسي . ومن ذلك التاريخ بدأ العرب يتنفسون الصعداء .

على أن ذلك لم يدم طويلاً ، فقد أثارت تلك النكبة حفيظة الفرس ، وأهابت بهم أن يأخذوا بثأرهم من العرب فضلاً عن الخليفة نفسه . . ونرى أنهم مهدوا لموت الرشيد ، كما مهدوا للصراع الدامي بين الأمين والمأمون بتدبير الفضل بن سهل ، وكان طبيعياً أن يقفوا بجانب المأمون الذي يمت لهم بصلة القرى من حيث إنه ابن « مراجل الفارسية » ومن ثم كان انتصار المأمون — كما يقولون — انتصاراً للفرس على العرب .

تزايد النفوذ الفارسي إذا — مرة أخرى — في البلاط العباسي ، ولم يستطع الخلفاء — من بعد المأمون — أن يفلوا من شوكته ، فاستعانوا « بالأتراك » الذين جاءوا وبالأعلى العرب والفرس معا — ودخلت البلاد في صراع جديد بين العنصرين الدخيلين ، ولا حول للعرب مع هؤلاء وهؤلاء .

وظل الحال كذلك حتى سقطت بغداد في أيدي التتار سنة ٦٥٦هـ .

أساليب الصراع بين الطرفين

الفرس في تقويض العرش الأموي وهم يهدفون  من وراء ذلك إلى زوال النفوذ العربي تمهيداً لإعادة «الكسروية» — فردوسهم المفقود — فإن لم يظفروا بذلك فلا أقلّ من أن يظفروا بالقضاء على بني أمية الذين كسّوا أنفاسهم ، وحطموا كبرياءهم . . . وقد وجدوا الفرصة في الدعوة العباسية التي تظاهرت بالدعوة لآل البيت ، وللشيعة هوى في نفوسهم ، وبخاصة سلالة الحسين بن علي من ابنة ملكهم يزدجرد الثالث ، تلك السلالة التي كانوا يعتبرونها أشرف السلالات . ألم تجمع بين أظهر دم فارسي وأشرف دم عربي ؟ فلما آلت الخلافة لبني العباس — على خلاف ما كانوا يظنون — لم تصادف هوى في قلوبهم ، ولم يستبشروا بالعهد الجديد ، وإن كانوا على أية حال خيراً من بني أمية .

سائر الفرس بنو العباس على أمل وعلى وجل ، فلما رأوا ما كان من فتك السفاح بأبي سلمة ، وإيقاع المنصور بأبي مسلم وعلى أكتافهما قامت الدولة ، خابت آمالهم في العباسيين ، وبدءوا في الكيد للدولة ، والتطاول على العرب ، ومن ثم قام الصراع

عنيفا بين الطرفين : صراع فى الدين ... ، وصراع فى اللغة ... ،
وصراع فى السياسة .. ، وصراع فى العلوم .. ، وصراع فى التقاليد ..
والعادات ... وقد استطاعوا أن يحرزوا النصر فى جميع الميادين
إلا فى ميدانى الدين واللغة ؛ فعلى الرغم من أساليب الزنادقة
المارقين فى الكيد للإسلام لم يستطيعوا أن ينالوا منه (فأما
الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض) ،
وكذلك . اللغة العربية لغة القرآن الكريم الذى حفظها من
الانقراض على مرّ الأجيال ، أما أساليبهم السياسية التى ساسوا
بها البلاد ؛ من نظم وإدارة فقد سادت ، وانتظمت الدواوين
فى سائر الأقاليم ، وفى ذلك يقول (بالمر Palmer) . (إنهم
ساسوا البلاد سياسة عربية فى ظاهرها فارسية فى باطنها ،
ولما كان العباسيون يدينون بقيام دولتهم للنفوذ الفارسى كان
طبيعيا أن تسيطر الآراء الفارسية ، ولهذا نجد وزيرا من أصل
فارسى على رأس الحكومة ، كما نجد أيضا أن الخلافة تدار
بنفس النظام الذى كانت تدار به امبراطورية آل ساسان) .
لقد رأى الخلفاء أن لهم يدأ يضاء فى قيام دولتهم ، فأسندوا
إليهم مهام الأمور لهذا الاعتبار من ناحية ، ومن ناحية أخرى
أنهم أصحاب حضارة قديمة ، ولهم خبرة بهذه الأساليب الجديدة

على العرب ، فلو تصفحت وزراء العصر العباسي الأول لوجدتهم من الموالي منذ أن تسلم الزمام أول وزير للإسلام « أبو سلمة الخلال » ؛ يقول السيوطي : (إن المنصور أول من استعمل مواليه على الأعمال وقدمهم على العرب ، وكثر ذلك بعده حتى زالت رئاسة العرب وقيادتها) وزاد المسعودي على ذلك فذكر أن العرب قد سقطت وبادت ، وزال بأسها .

ولعل من باب الإنصاف لخلفاء بني العباس أن نشير إلى أنهم لم يغفلوا شأن العرب الذين أنسوا فيهم جانب الرشد واستعانوا بهم في بعض المواقف . وما كان لهم أن يغفلوا شأن العرب أبناء جنسهم لو أنهم مدوا إليهم يداً ، وأبدوا نحوهم حسن الاستعداد ، وكانت لهم لباقة الفرس ومهارتهم ، ولكنهم ظنوا أن الدولة دولتهم وأن الخليفة عربي مثلهم فهم أعظم من أن يتزاحموا على أبوابه تراحيم العجم ، وليسوا دخلاء على الدولة حتى يجددوا في إظهار الطاعة والولاء ، أما الفرس فقد عرفوا — منذ الجولة الأولى — كيف يسرون في ركب الخلفاء ، وكيف يأسرون قلوبهم ويصيرون موضع ثقتهم ؛ فهذا « خالد البرمكي » — رأس البرامكة في الإسلام وأحد دعاة العباسيين بل أحد النقباء الإثني عشر — يذهب إلى السفاح

مبايعا ، وحينما قال له من الرجل ؟ قال : مولاك خالد بن برمك
وتمثل بقول الكميت :

ومالى إلا آل أحمد شيعة

ومالى إلا مذهب الحق مذهب

فأعجب الخليفة بفصاحته ولباقته ، وألحقه بمخدمته ، فلما
رسيخت أقدامه أخذ يمكن لأبنائه فى البلاط ، ولبنى جنسه
فى مرافق الدولة حتى أصبح البرامكة فى عهد الرشيد كعبة
القصاد والوراد : عربا كانوا أم موالى .

وبمثل هذه السياسة استطاعوا أن يقبضوا على زمام الأمور
كما استطاعوا من ناحية أخرى ، ومن طرف خفى ، أن ينفثوا
سمومهم فى الدولة ، وأن يحتالوا لآرهم الحقيقية فى إعادة
الكسروية ، وكان لهم فى ذلك أساليب مختلفة لم يفتن لها
الخلفاء بادىء ذى بدء فلما يتضح أمرها يكون للعرب معهم
— فضلا عن الخلفاء — دور حازم خطير ، فما هى هذه
الأساليب . . ؟ ؟

١ — الانتقام من بنى أمية

كان طبيعياً أن يبدأ الفرس بالانتقام من الأمويين الذين

ناصرهم العداء ، وفرقوا في المعاملة بينهم وبين العرب
وقد استطاعوا أن يأخذوا بثأرهم في معركة الزاب الفاصلة
بما قتلوا وشرّدوا فلما تمّ الأمر لبني العباس لم يفهم أن يتعقبوا
البقية الباقية بتحريض الخلفاء عليهم .

يقول الرواة إن « شبل بن عبد الله » مولى بني هاشم دخل
على عبد الله بن علي . عم السفاح . وقد أجلس ثمانين رجلا
من بني أمية على سمط الطعام فمثل بين يديه وقال :

أصبح الملك ثابت الأساس .

بالبهايل من بني العباس

طلبوا وتر هاشم فشفوها

بعد ميل من الزمان ويأس .

لا تقيلن عبد شمس عثارا

واقطن كل رقلة وأواسي .

ذها أظهر التودد منها .

وبها منكم كجز المواسي

ولقد فاظني وفاظ سوائني

قربهم من نمارق وكبراسي

أنزلوها بحيث أنزلها الله
بدار الهوان والإتعاس

واذكروا مصرع الحسين وزيداً
وقتلا بجانب المهراس

والقتيل الذي بجران أخى
ثاويًا بين غربة وتناسى

نعم شبل الأهراس مولاك شبل
لو نجا من حبائل الإفلاس

فأمر بهم عبد الله ، فشدخوا بالعمد ، وبسطت عليهم البسط
وجلس عليها ، ودعا بالطعام ، وإنه ليسمع أنين بعضهم حتى ماتوا

جميعاً . . كما ذكر أبو العباس في كامله أن الشاعر المولوى
«سُدَيْف» مولى أبى العباس السفاح دخل عليه — فى خلافته —

وغنده سليمان بن هشام بن عبد الملك ، وقد أدناه ، وأعطاه يده
فقبلها ، فلما رأى ذلك «سُدَيْفُ» أقبل على أبى العباس وقال :

لا يغرّك ما ترى من رجال
إن تحت الضلوع ذاء دوىا

فضع السيف ، وارفع السوط حتى
لا ترى فوق ظهرها أموىا

ومن تحريض سديف أيضا قوله :

كيف بالعفو عنهم وقديما

قتلوا وهتكوا الحرمات

أين زيد . وأين يحيى بن زيد

يا لها من مصيبة وترات

والإمام الذي أصيب بحرّان

إمام المهدي وراث الثقات

قتلوا أحدا . فلا غفر الذنب

لمروان فافر السيئات

* * *

ولما دارت الدائرة على « يزيد بن هبيرة » قائد مروان

الثاني آخر خلفاء بني أمية ، وطلب الأمان من السفاح عرض

الأمر على أبي مسلم الخراساني ، فما كان جوابه إلا أن قال :

(إن الطريق السهل إذا ألقيت فيه الحجارة فسد . لا والله

لا يصلح طريق فيه ابن هبيرة) فأمر السفاح بقتله بعد أن آمنه

المنصور ، فقتل ومداد الأمان لم يجف ، وقتل معه عدد كبير

من الأمويين ، وفي هذا الغدر يقول الشاعر منقذ بن عبد الرحمن

الهلالى :

منع العزاء حرارة الصدر
لما سمعت بوقعة شملت
أفى الحماة الغر أن عرضت
مالت حبائل أمرهم بفتى
على نعيم فقلت له
من للمنابر بعد مهلكهم
فاذا ذكرتهم شكا ألماً
قتلى بدجلة ما ينهم
قلبك نسوتنا فوارسهم
والحزن عقد عزيمة الصبر
بالشيب لون مفارق الشعر
دون الوفاء - حبائل الغدر
مثل النجوم حَفَفْنِ بالبدر
هلا أتيت بصيحة الحشر
أو من يسد مكارم الفتخر
قلبي ، لفقد فوارس زهر
إلا عباب زواخر البحر
خير الحماة ليالى الذعر

* * *

فى هذا الجو المريب توجس الأمويون خيفة على أنفسهم ،
وفقدوا الأمل فى المقام فى ظل العباسيين بعد أن رأوا ما حلَّ
بإخوانهم ، فقرروا بأنفسهم إلى المغرب ، وكانت لهم دولة مترامية
الأطراف فى الأندلس أسسها عبد الرحمن بن معاوية بن هشام
الملقب بعبد الرحمن الداخل دامت أكثر من ثلاثة قرون
من (١٣٨ — ٤٢٢ هـ = ٧٥٦ — ١٠٣١ م)

٢ — مناصرة العلويين

استأثر العباسيون بالخلافة — بعد هزيمة الأمويين — بعد أن

غرروا بالعلويين وأنصارهم حينما تظاهروا بالدعوة لآل البيت . .

وكانت حجتهم في ذلك أنهم — فوق وراثتهم للعباس عم النبي صلى الله عليه وسلم — صاروا أصحاب الحق في الخلافة بعد أن تنازل محمد بن الحنفية لهم عنها وهو وحده صاحب الحق الأصيل، ولكن العلويين أنكروا هذا التنازل وناصبوا الدولة العداء، وكان بين الطرفين معارك حامية لم يطفئها العباسيون إلا بوابل من الدماء .

وضع الفرس أيديهم في أيدي العلويين، وجدوا في الخلاص من العباسيين كما جدوا — من قبل — في الخلاص من بني أمية، وقد تجلى ذلك في كثير من المواقف الحساسة .

فهذا يعقوب بن داود — وهو أحد الموالى الذين وزروا للمهدى — قد أطلق من السجن أحد العلويين . ولما علم بذلك المهدي أمر بسجنه بدلا منه .

وهذا جعفر بن يحيى البرمكي الذي أطلق سراح العلوي الثائر (يحيى بن عبد الله) وقال له : اذهب حيث شئت من بلاد الله ، ووجه معه من أبلغه برّ النجاة ، الأمر الذي أحزن عليه الرشيد ، وفي ذلك يقول الطبري : (ولكن الرشيد تظاهر

بأنه غير عابئ بالأمر . وجاء جعفر فقال له : ما فعل يحيى بن عبد الله ؟

قال : بحاله يا أمير المؤمنين فى الحبس الضيق والأكبال .

فقال الرشيد : بحياتى ؟

فأحجم جعفر ، وكان من أدق الخلق ذهنًا ، وأصحهم فكراً ، وهجس فى نفسه أنه قد علم بشيء من أمره ، وقال له : لا . وحياتك ياسيدى . ولكنى أطلقتك ، وعلمت أنه لاختيانه به ، ولا مكروه عنده .

فقال الرشيد : نعم ما فعلت . ما عدوت ما كان فى نفسى ...

فلما خرج . أتبعه بصره حتى كاد أن يتوارى عن وجهه ثم

قال : قتلتنى الله بسيف الهدى على عمل الضلالة إن لم أقتلك .

فكان من أمره ما كان . وما من شك فى أن هذا كان من

الأسباب التى غيرت قلب الرشيد على البرامكة ، وربما كان من

الأسباب التى أدت إلى الإيقاع بهم .

ثم هذا أيضاً الفضل بن سهل — وزير المأمون — يأخذ

عليه عهداً أن يبائع بولاية العهد من بعده « علياً الرضا » .

وأن يطرح السواد شعار بنى العباس ويستبدل به الخضره شعار

العلويين ، فى مقابل نصرته على أخيه الأمين . وقد فطن لذلك

نعيم بن حازم فقال : (إنما تريد أن تزيل الملك عن بني العباس إلى ولد علي ثم تحتال عليه ، ثم تصير الملك كسرويا) .
على أن المأمون — لحكمة سياسية — سايرهم أول الأمر ،
وعقد البيعة وطرح السواد . فلما رسخت أقدامه ، واشتد
ساعده أطاح برأسه ، وأحيا شعار بني العباس .

* * *

والحق أن العداوة للعباسيين لم تكن هي السبب الوحيد
الذي ألف بين الفرس والشيعة . فقبل قيام الدولة العباسية
كان هوى الفرس مع الشيعة ، ولم يتخل عنهم هذا الهوى حتى
في أدق المواقف ، فهذا أبو سلمة الخلال — أكبر نصير للدعوة
العباسية في أخريات الدولة الأموية — نراه في اللحظة الحاسمة
التي تحتضر فيها الدولة يرسل جعفرا الصادق لينهض بالأمر
ويتسلم الزمام ولكن جعفراً خشي العواقب وأحرق كتاب أبي
سلمة قبل قراءته وتمثل بقول النكيت :
أيا موقداً نارا لغيرك ضوءها

ويا حاطباً في جبل غيرك تحطب
ليس بعجيب بعد هذا أن يأخذه السفاح بسيف الهدى
على عمل الضلالة .

٣ — الكبير للمسلم

من الفرس المتعصبين من قصروا عداوتهم على العرب من حيث إنهم الأمة الواحدة التي أزالوا دولتهم وسلبتهم سلطانهم ، وعندهم أن الدين الإسلامي دين الجميع لا فرق بين عرب وعجم . ومنهم من تطرفوا في عصبيتهم تطرفاً أعمى جرهم إلى كره العرب وما جاء عن طريق العرب ولو كان ديناً سماوياً . . . وهؤلاء هم الزنادقة المارقون بقايا رواسب المجوسية في المجتمع الجديد ، وقد تظاهروا بالإسلام ولا يزالون يحنون إلى دياناتهم القديمة من الزرادشتية أو المانوية أو المزدكية ، تلك العقائد القائلة بالهين اثنين لهذا الكون : إله الخير « أهورا مزدا » ، وإله الشر « اهريمان » وقد حاولوا — على فترات من الزمن — تأليه الحكام الذين هم ظل الله في أرضه — كما يزعمون — تمهيداً لاقتلاع جذور التوحيد من القلوب ، وقد بدءوا ينفثون سمومهم منذ خلافة الإمام علي ، حيناً فالوا في حبه وقالوا أولاً بوصايته ثم انتهوا إلى تأليه . وقد فطن لذلك الإمام وهم بقتل زعيمهم « عبد الله بن سبأ » كما فطن المسلمون إلى أن هؤلاء الزنادقة قد اتخذوا من التشيع ستاراً لمبادئهم

الهدامة وضيقوا عليهم الخناق طوال العهد الأموي .
فلما جاءت الدولة العباسية على أكتاف الفرس ظن هؤلاء
الزنادقة أن الدولة دولتهم ؛ فنههم الوزراء والحجباب والكتاب ،
ويدهم مقاليد الأمور ... أليست الفرصة سانحة لنشر مبادئهم
القديمة التي تطفئ نور الإسلام .. ؟

إن العرب لم يتغلبوا عليهم إلا بقوة هذا الدين الجديد ،
وتعاليمه التي جعلت من الضعيف قوة ، ومن التفرق وحدة . فلو
قدر لهم القضاء عليه استطاعوا بالتالي القضاء على العرب وذلك
هو أملهم الذي يدنيه من « الكسروية » ويعيد إليهم عقائدهم
المجوسية التي مازالوا يحنون إليها .

ولما فتك المنصور بأبي مسلم بعد أن فتك السفاح بأبي سلمة
خاب أملهم في العباسيين . وأيقنوا أن العهد الجديد لن يكون
عليهم خيراً من سابقه ، وأن الخلفاء نحوهم هم الخلفاء لافرق بين
أموي وعباسي ؛ تجري في عروقهم دماء العروبة ، وتنتج
بقلوبهم تعاليم الإسلام ومن ثم كان عليهم ، وقد عزموا على
النضال ، أن يحتالوا لما آربهم ، وأن يتظاهروا بالولاء للخلفاء
ماوسعهم التظاهر ؛ لينفتوا بسمومهم القاتلة وهم آمنون .. فما هي
هذه الحيل ... ؟ وهل نجحوا في التمويه على الخلفاء ... ؟ ؟

بدأت الجولة الأولى في عهد أبي جعفر عقب مقتل أبي مسلم ،
وكانت خطتهم ترمى إلى « تأليه الخلفاء » .
يقول الطبري : (إن قوما عبدوا أبا جعفر ، وصعدوا
الحضراء ، فألقوا أنفسهم كأنهم يطرون ، وخرج جماعتهم على
الناس بالسلاح . فأقبلوا يصيحون بأبي جعفر : أنت أنت ..
يريدون أنت الله .

ولكن المنصور فطن لنواياهم ، كما فطن الأمام علي لنوايا
ابن سبأ . وإذ تبين له أنهم أتباع أبي مسلم فقد عرف أنهم أعداء
الدولة فقتل من قتل ، وحبس من حبس .

هؤلاء هم « الراوندية » أتباع أبي هديدة الراوندی ،
وكانوا يزعمون للناس أن الإمامة قد استقرت في نبي العباس ،
وذلك بعد أن انتقلت إليهم الروح التي كانت في علي بن أبي طالب
تلك التي كانت أصلاً في « عيسى بن مريم » .

لقد قضى المنصور على الفتنة ، ولكنه لم يقض على جذورها
فنبشت من جديد بلون جديد ، فقد التفّت الفلول الباقية من
الراوندية حول « المقتع الخراساني » — صاحب أبي مسلم —
الذي ادعى لنفسه الألوهية بعد أبي مسلم عن طريق التناسخ ،
ونشر بين الناس تعاليم « مزدك » تلك التعاليم التي تدعو

للإباحية المطلقة في المال والنساء فضلاً عن إسقاط الفروض والتكاليف عن البشر .

كان ذلك في خلافة المهدي الذي وجه إليه قائده « سعيد الحرشي » ولم يجد زعيم « المقنعية » بداً من الانتحار ، فشرب السم هو وأولاده ونساؤه فأتوا جميعاً .

وحينما رأى المهدي تزايد الزنادقة ، وأنهم أصبحوا خطراً على الدين والدنيا وجه إليهم همه ، ووكل بهم « حمدويه » الذي عرف بصاحب الزنادقة ، والذي تعقبهم في كل مكان حتى فتك بهم فتكا ذريعاً ، ولن ينسى التاريخ الإسلامي للمهدي هذا الموقف من الزنادقة ؛ فقد بلغ من إيقاعه بهم أن أمر وزيره « معاوية بن يسار » أن يضرب بالسيف رأس ابنه على رؤوس الملائك حينما علم بزندقته ، وكم كان موقفاً أليماً ذلك الذي وقفه « أبو عبيد الله » تتنازعه غاطفة الأبوة وإرادة الخليفة التي لم يجد بداً من الامتثال لها ، وما إن جرد سيفه على فلذة كبده حتى خارت قواه فوق مغشياً عليه ، وبمثل هذا الحزم استطاع المهدي أن يطهر البلاد من أدران المجوسية الفارسية .

على أن هذه الجذوة التي أطفأها المهدي عادت إلى الاشتعال مرة أخرى أيام المأمون والمعتصم ، فقد ظهرت « الحرّمية »

— أتباع بابك الحرمى — وخرجوا على الخلافة انتقاماً لأبى مسلم . وكانوا يرون أن المجوس أحق بالحكم من العرب .

نادى زعيم هذه الفرقة بمثل مانادى به « مزدك » . المجوسى من حيث الإباحية الجاححة وإسقاط الفروض الدينية عن العباد ؛ يقول نظام الملك : (إنهم رفضوا جميع الفروض الدينية كالصلاة والزكاة والصوم والحج ، وأباحوا لأنفسهم شرب الخمر ، ونادوا بإباحة المحرمات والاشتراكية فى النساء ، ويعتقد الإنسان أن هذه المبادئ مبادئ مزدك ويذلل هؤلاء دائماً كل ما يستطيعون من جهد للقضاء على الإسلام قضاء مبرماً) .

على أن دعوتهم فى الواقع كانت سياسية أكثر منها دينية ، يدل على ذلك قول البلخى : (إن الخرمية احتالوا فى إزالة الملك إلى العجم ، فوهوا هذه النحلة وزينوها للجهال ، ودعوا إليها فى السر ومحصول أمرهم التعطيل والإلحاد) .

وفى الوقت الذى ظهرت فيه « الخرمية » ظهرت فرقة أخرى كانت أشد خطراً على الإسلام وبالتالى على العرب . . . ونعنى بها فرقة « الباطنية » التى تقول بأن لكل شىء ظاهراً وباطناً ، ولكل تنزىل تأويلاً ، وهؤلاء هم أتباع ابن ديسان المعروف « بالقداح » مولى جعفر الصادق ويرون (أن الملائكة أنصارهم ،

والشياطين أعداؤهم ، والصلاة موالاة إمامهم ، والحج زيارته
والصوم الإمساك عن إفشاء سره) .

وكان لها في العراق فرع يعرف بـ « القرامطة » نسبة إلى
الملحد الناصر « حمدان بن قرمط » الذي وضع يده في يد « القداح »
وآزره في دعوته .

كانت الباطنية تحتضن تعاليم « مزدك » وتذيعها في الناس
لتجذب نحوها قلوب العامة (فأباحوا لهم جملة اللذات والشهوات ،
وأباحوا لهم نكاح البنات والأخوات وأسقطوا عنهم فرائض
العبادات) كما يقول أبو الفضل اليماني الذي كشف أسرارهم
وأذاع أخبارهم .

حاول « المعتصم » القضاء عليهم فلم يقدر وأصبحت فيما بعد
خطراً على الدولة حينما ادعى القداح النبوة ، وزعم للناس أن
الأرض تطوى له فيمضي أين أحب في أقرب مدة ، وكان يخبر
بالأحداث في البلدان الشاسعة وكان له أنصار وأتباع في كثير من
المواضع يعاونونه على نوااميسه فيموء بذلك على الحاضرين . . .
وكان أعوانه يتظاهرون بأنهم « شيعة اسماعيلية » ولكن الخلفاء
فطنوا لذلك وكشفوا عن مآربهم الخفية . . . وفي ذلك يقول
(برون Browne) : (وقد طعن الخلفاء العباسيون عليهم ،

وأثبتوا أنهم من أتباع الملحد الفارس عبد الله بن ميمون القداح
الذى رأى فى فريق الإسماعيلية وسيلة صالحة لنشر تعاليمه الباطنية
وآرائه المتطرفة لكي يتسنى له بذلك الوصول إلى غاياته
السياسية ومطامعه الدينية (كما يقول السير توماس أرنولد
(Thomas Arnold) : (ويخيل إلى أن آمال عبد الله بن
ميمون القداح كانت سياسية سلك إليها طريقا دينية) .

ويشير الرواة إلى أنهم فى سنة ٣١٢ هـ سطوا على الحجاج
ونهبوا ما نهوا وقتلوا من قتلوا ، وفى سنة ٣١٧ هـ تمكنوا من
الإفارة على مكة المكرمة ، بقيادة رئيسهم بالبحرين أبو طاهر
الجنابى الذى بلغ من الأمر أن اقتلع الحجر الأسود من الكعبة
ولسانه يردد :

ولو كان هذا البيت لله ربنا

لصب علينا النار من فوقنا صباً

لأننا حججنا حجة جاهلية

مجللة . لم نبق شرقاً ولا غرباً

وأنا تركنا بين زمزم والصفاء

كتائب ليس تبغى سوى ربها رباً

ولكن ربّ العرش جل جلاله

ولم يتخذ بيتاً ، ولم يتخذ حجباً
والواقع أنهم حينما أفرعتهم سيوف المسلمين ؛ لاجترائهم على
الدين ، عمدوا إلى الحيل والأباطيل التي تصادف هوى في نفوس
الضعاف الذين يريدون أن يتحللوا من قيود الشرع وحدود الدين ،
وأنهم قد اتخذوا من التشيع ستاراً لموقفهم من الإسلام والمسلمين .

* * *

هذا طرف من أخبار الزنادقة الذين ظهرُوا في الدولة العباسية
على أثر مقتل أبي مسلم الخراساني ، وقد رأينا أنها كانت صدى
للمجوسية الفارسية ، وامتداداً لمؤامرات الموالي ضد العرب
ودينهم الحنيف .

* * *

٤ - الأسلوب العلمي

هذا أسلوب جديد من أساليب الصراع التي لجأ إليها الموالي
للظهور على العرب ، بعد أن تخلى عنهم السلطان ، وتلاشت دياناتهم
ولغاتهم المختلفة أمام دين الإسلام ولغة القرآن .
لقد أرادوا أن يكملوا أنفسهم بالثقافة ليعوضوا ما فاتهم من

شرف الأصل وكرم العنصر ، وهم يعلمون علم اليقين أن سلاح العلم أمضى سلاح ، وللعلماء في كل زمان ومكان دولة وصولة . يقول ابن خلدون :

(ومن الغريب الواقع أن حملة العلم في الملة الإسلامية أكثرهم من العجم ، وإن كان منهم العربي في نسبته فهو أعجمي في لغته ومرباه ومشخته ، على أن الملة عربية ، وصاحب شريعته عربي . والسبب في ذلك أن الملة في أولها لم يكن علم فيها ولا صناعة ، لمقتضى أحوال السذاجة والبدائية . وإنما أحكام الشريعة التي هي أوامر الله ونواهيه كان الرجال ينقلونها في صدورهم ، وقد عرفوا مأخذها من الكتاب والسنة بما تلقوه من صاحب الشرع وأصحابه ، والقوم يومئذ عرب لم يعرفوا أمر العلم والتأليف والتدوين ، ولا رفّعوا إليه ولا دعّتهم إليه حاجة .

وجرى الأمر على ذلك زمن الصحابة والتابعين ، وكانوا يسمون المختصين بحمل ذلك ونقله (القراء) أي الذين يقرءون الكتاب ، وليسوا أميين ، لأن الأمية يومئذ صفة عامة في الصحابة بما كانوا عربا . فقل لحملة القرآن يومئذ قراء إشارة إلى هذا ، فهم قراء الكتاب والسنة المأثورة ؛ لأنهم لم يعرفوا الأحكام الشرعية إلا منه ومن الحديث الذي هو في غالب موارد

تفسير له وشرح ، قال صلى الله عليه وسلم : تركت فيكم أمرين
لن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله وسنتي .

ثم قال : (ثم صارت هذه العلوم كلها ملكات محتاجة إلى
التعليم فاندرجت في جملة الصنائع ، وقد قدمنا أن الصنائع منتحل
الحضر ، وأن العرب أبعد الناس عنها فصارت العلوم لذلك
حضرية ، وبعد عنها العرب ، وعن سوقها ، والحضر لذلك العهد
هم العجم أو من مَن في معناهم من الموالى وأهل الحواضر الذين
هم يومئذ تبع للعجم في الحضارة وأحوالها من الصنائع والحرف
لأنهم أقوم على ذلك للحضارة الراسخة فيهم منذ دولة الفرس ،
فكان صاحب صناعة النحو سيويو والفارسي من بعده والزجاج
من بعدهما وكلهم عجم في أنسابهم ، وإنما رتبوا في اللسان العربي .
فاكتسبوه بالمربي ومخالطة العرب ، وصيروا قوانين وفناً لمن
بعدهم . وكذلك حملة الحديث الذين حفظوه عن أهل الإسلام
أكثرهم عجم أو مستعجمون باللغة والمربي ، وكان علماء أصول
الفقه كلهم عجم كما يعرف ، وكذلك حملة علم الكلام ، وكذا
أكثر المفسرين . ولم يبق بحفظ العلم وتدوينه فيما بعد -
إلا الأعاجم) .

ولعل من باب الإنصاف للعرب أن نشير هنا إلى ما في قول

ابن خلدون من مبالغة ربما كان مدفوعاً إليها بدافع « العصبية الإقليمية » ، ونشير في الوقت نفسه إلى ما كان للعرب من سبق علمي في مختلف العلوم .

فأول واضع للنحو أبو الأسود الدؤلي .

وأول من دون الحديث الشريف الإمام مالك .

وأول من وضع أصول الفقه الإمام الشافعي .

وأول من وضع « علم العروض » الخليل بن أحمد الفراهيدي صاحب « كتاب العين » أول معجم لغوي عرفه المسلمون .

وأول من ألف في الحيوان أبو عثمان الجاحظ .

وأول فيلسوف في الإسلام أبو يعقوب الكندي .

والواقع أن العرب كان لهم فضل الابتداء والتقعيد ، أما العجم فكان لهم من بعد ذلك فضل التفريع والقياس والاستنباط ، كما كانوا كثرة غالبية في الدولة بعد عصر الصحابة والتابعين ، ثم كان لهم الفضل الأكبر فيما بعد في العلوم الكونية بما نقلوه إلى الغربية من تراث الفرس والروم واليونان وبخاصة في أيام المنصور والرشيد والمأمون .

هـ - الصراع الأدبي :

ونعني به هذه المهارات التي دارت بين الفرس والعرب ، حينما وقف كل منها يفخر بقومه ويستطيل بهم على الآخر . وقد أدى كل هذا إلى لجاجة شعوية تجلت في المفاسخرات الكثيرة والأهاجي العديدة التي سجلها الأدب شعراً ونثراً .

أخذت الأمم الأعجمية التي زال سلطانها ودخلت في حوزة العرب ، ترفع الرأس في هذا العصر ، وتباه فخراً على العرب بما كان لهم في سالف الأيام من حضارة عريقة وسلطان واسع على الأمم المجاورة ، كما أخذوا في الوقت نفسه يجرّدون العرب من كل فضيلة ، ويرمونهم بكل نقیصة ، مما حدا بالعرب أن يبادلوهم كيلاً بكيّل وهجاء بهجاء ، نلّمع ذلك في البقية الباقية التي احتفظ بها الأدب على مر السنين في ميداني الشعر والنثر .

أولاً - ميدان الشعر

هذا هو ميدان الصراع الأصيل الذي انفسح لصيحات الشعراء المتعصبين من الموالي والعرب . من حيث أن النفوذ الفارسي قد تزايد بمجيء العباسيين كما نعلم ، وأصبح للأعاجم دالة

على الخلفاء . ألم تخضب سيوف الخراسانيين بدماء الأمويين ؟ .
لهذا بدأ الشعراء منهم يتنفسون بما كانوا يضمرون ،
وانطلقت ألسنتهم التي عقدها الأمويون في الأفواه ، تشيد بدولة
الأكاسرة ، وإمبراطورية القياصرة ، وما كان لهما في القديم من
شرف وسؤدد . ولو وقف الأمر عند هذا الحد لمان الخطب ،
ولكن هؤلاء الشعراء أخذوا العرب بألسنة حداد ، يمحطون من
قدرهم ويغضون من شأنهم ، ويلعنون الزمن الذي علا بالعبيد ،
وسفل بالملوك الصيد كما يقول بشار الذي سنبداً به هذه الجولة
من حيث أنه أقذع في هجاء العرب ، وأمعن في عداوته لهم حتى
صار زعيم الشعوية في هذا العصر كما سنرى .

فمن هم هؤلاء الشعراء الناقون ؟ . . وما مدى عصبيتهم
للفرس ، وتعصبهم على العرب ؟ .

لعل أظهرهم في هذا المجال ، وأشد هم عصبية : بشار بن برد ،
وأبو نواس ، والحريري ، والمتوكلي ، وابن الرومي .

* * *

١ - بشار

تجلت عصبية بشار على العرب في مظاهر عدة ... في زندقته

وتنكره للإسلام . . . وفي إشاداته بقومه الفرس والاستطالة بهم
على العرب . . . كما تجلت أيضاً في تحريض الفرس لنبذ
الولاء للعرب .

أما زندقته فقد أشار إليها الجاحظ بقوله : كان بشار يدين
بالرجعة ويكفر جميع الأمة — بعد الرسول — لأنها حادت
عن الجادة ، فلما سئل عن علي تمثل بقول عمرو بن كلثوم :
وما شر الثلاثة — أم عمرو — بصاحبك الذي لا تصبحينا
وكان يصبوب رأى إبليس في تفضيل النار على الطين ، وإبائه
السجود لآدم . وفي ذلك يقول :

إبليس خير من أيكم آدم فتأهبوا يا معشر الفعجار
إبليس من نار وآدم طينة والأرض لا تسمو سمو النار
وأما عصبيته لقومه واحتقاره العرب فلما حياها في قوله :

هل من رسول مخبر	عني جميع العرب
من كان حياً منهم	ومن نوى في الترب
بأنني ذو حسب	عالٍ على ذي الحسب
جدي الذي أسمى به	كسرى وساسان أبي
وقيصر خالي إذا	عبدت يوماً نسي
كم لي . وكم لي من أب	بتأجبه معتصب

يسعى إليها نيق له بآيات الذهب
لم يسق أقطاب سقا يشربها في العلب
ولا حدا قط أبي خلف بعير أجرب
إنا ملوكاً لم نزل في سالفات الحقب
نحن جلبنا الخيل من « بلخ » بغير الكذب
حتى إذا ما دوخت بالشام أرض الصلب
سرنا إلى مصر بها في جحفل ذي لب
نحن ذوو النيجان وال ملك الأشم الأغلب
وإذا كنا قد لحنا قوميتة الفارسية وعصيته الجنسية تسود
القصيدة ، ففي قصيدته التالية نستمع إلى هجاء فاحش وتهجم
صريح . يقول أبو الفرج : (دخل أعرابي على مجزأة بن
نور السدوسي وبشار عنده ، وعليه بزة الشعراء . فقال
الأعرابي : من الرجل ؟ فقالوا : شاعر . فقال : أمولى هو أم
عربي ؟ فقالوا بل مولى . فقال الأعرابي : ما للموالى والشعر .
فغضب بشار وسكت هنيهة ثم قال : أتأذن لي يا أبا نور ؟ قال :
قل ما شئت يا أبا معاذ . فقل :

خليلى لا أنام . على اقتسار
ولا آبي على مولى وجار

متأخر فاخر الأعراب عني
 وعنه حين تاذن بالفخار
 أنا ابن الأكرمين أبا وأما
 تنازعني المرازب من طخار
 إذا انقلب الزمان علا بعيد
 وسفل بالبطاريق الكبار
 ملكناكم فخطينا عليكم
 ولم تنصّبكم عرضا لزار
 أحين كسيت بعد العرى خزا
 ونادمت الكرام على العقار
 تفاخر يابن راعية وراع
 بني الأحرار ؟ حسبك من خسار
 وكنت إذا ظمئت إلى قراح
 شركت الكلب في ولغ الاطار
 تريد بخطبة كسر الموالي
 وينسبك المكارم صيد فار
 وتغدو للقنافذ تدريها
 ولم تعقل بدراج الديار

مقامك بيننا دنس علينا
فليتك فائب في حر نار
ونفرك بين خنزير وكلب
على مثلى من الحدث الكبار

هذا . ولقد حدثت بشار عن نفسه فقال :
دخلت على المهدي فقال لي : فيمن تعتدّ يا بشار ؟ فقلت : أما
الزى واللسان فمرييان . وأما الأصل فأعجمي كما قلت في شعري .
ونبت قوما بهم جنة

يقولون : من ذا وكنت العلم
إلا أيها السائل جاهداً
ليعرفني أنا أنف الكرم

تمت في الكرام بنو عامر
فروعي . وأصلي قریش العجم .
وخاتمة القول في بشار أنه كان يتبرأ من الولاء للعرب ،
ويحرض الموالي على نبذ ولائهم فيهم . استمع إليه يقول :
أصبحت مولى ذي الجلال وبعضهم
مولى العريب نخذ بفضلك فانخر

مولاك أكرم من تميم كلها

أهل الفحال . ومن قریش المشعر

ولما توغل في هذه السبيل ضجّ العرب ، وحاول بعضهم
أن يصدّه عنها فكان بينهما ما كان من الهجاء المرير . يقول
أبو الفرج في أغانيه :

(إن رجلاً شريفاً من بني زيد وقف على بشار فقال :
يا بشار لقد أفسدت علينا موالينا ، تدعوهم إلى الانتفاء منا ،
وترغبهم في الرجوع إلى أصولهم وترك الولاء ، وأنت غير زاكي
الفرع ولا معروف الأصل .

فقال بشار : والله إن أصلي لأكرم من الذهب ، ولفرعني
أزكى من عمل الأبرار وما في الأرض كلب يود أن تربط
نسبك بنسبه . ولو شئت أن أجعل جوابك شعراً لفعلت . ولكن
موعدك غدا بالمربد نخرج الرجل إلى منزله وهو يتوهم أن بشارا
يحضر معه المربد ليفاخره ، نخرج من الغد يريد المربد فإذا
رجل ينشده قصيدة كلها فحش وشم . فسأل عمن قال هذا .
فقال له : هذا بشار فيك ، فرجع إلى منزله ولم يدخل
المربد أبداً .

٢ - أبو نواس

ربما كان أبو نواس أضمن في عدواته للعرب من بشار
زعيم الشعوية في هذا العصر ؛ من حيث إنه لم يقف في تعصبه
عند حد اللجاجة . والمهاترات ، وإنما أراد النيل من العرب
بأسلوب آخر أشد وقعا وأُنكى فتكا فقد نعى على الشعراء
القدامى بدء القصائد بالوقوف بالأطلال وبكاء الديار وأهاب
بالمحدثين أن يفتحوها « بالحمريات » التي تسي العقول ، وتستهي
النفوس كما يرى ولا شك أنه بذلك يريد أن يحقر من
شأن القدامى ، ويطوى تراثهم الخالد الذي هو من مميزات الفخر
عند العرب ، ومن ناحية أخرى يريد أن يفسح المجال لإباحة
ما حرمه الله ؛ استمع إليه يقول :

لا تبك ليلى ولا تطرب إلى هند

واشرب على الورد من حمراء كالورد

كأسا إذا انحدرت من حلق شاربها

أجدته حمرتها في العين والحد

وقد لجأ في دعوته تلك إلى التهكم المرير والأسلوب الساخر

الذي ينم على نزعة العدائية ، ونفسه الحارقة . استمع إليه يقول :

عاج الشقى على رسم يسائله
 وعجت أسأل عن خماره البلد
 يسكى على طلل الماضين من أسد
 لا در درك . قل لى : من بنو أسد ؟
 ومن تميم ومن قيس وليفهو
 ليس الأعراب عند الله من أحد
 لا جف دمع الذى يسكى على حجر
 ولا صفا قلب من يصفو إلى وتد
 كم بين ناعت خمر فى دساكرها
 وبين باك على نوى ومنتضد
 دع ذا عدمتك واشربها معتقة
 صفراء تفرق بين الروح والجسد
 ويقول :
 دع الربع ما للربع فيك نصيب
 وما أن سبتنى زينب وكعوب
 ولكن سبتنى البابية إنها
 لمثلى فى طول الزمان سلوب

ثم هو بعد ذلك يرمى الواقفين على الأطلال بالفدامة
والغباوة فيقول :

صفة الطلول بلاغة القدم
فاجعل صفاتك لابنة الكرم

أما تهكمه المرير بهؤلاء الواقفين بها فتلمحه في قوله :

قل لمن يكي على رسم درس
واقفاً ماضر لو كان جلس

تصف الربع ومن كان به

مثل سلمى ولبنى وخنس

اترك الربع وسلمى جانباً

واصطحب كرخية مثل القبس

أما عصيته الجنسية فتلحها في اعتزازه بالفرس ، والتغنى

بمحضارتهم كما تلحها في تهكمه المرير بهذه الحياة البدوية بين

الشيخ والقيصوم والخلا والضريع والطلح والعرفج والذئاب

والضباب .

فمن فارسياته قوله :

تراث أبي ساسان كسرى ولم تكن

مواريث ما أبقت نيم ولا بكر

وقوله في مدح الخصيب الأعجمي والى مصر من قبل الأمين :

ذريني أكثر حاسديك برحلة

إلى بلد فيه الخصيب أمير

إذا لم تزر أرض الخصيب ركابنا

فأى فتي بعد الخصيب تزور

زها بالخصيب السيف والرمح في الوغى

وفي السلم يزهو منبر وسرير

له سلف في الأعجمين كأنهم

إذا استؤذنوا يوم السلام بدور

وما كان لنا أن نرد ذلك إلى العصبية الفارسية لولا أن الأمين .

نفسه قد فطن لما ربه ، وألم بسريره فأنكر عليه قوله ،

وأحرجه بسؤاله : « إذا قلت هذا في مدح الخصيب فماذا

أبقيت لي » ؟؟

ولكن البديهة الحاضرة أسعفته ، واستطاع أن يجد لسؤاله

مخرجا بارعا ، به أرضى الخليفة ، وما أغضب الخصيب . وما كان

جوابه إلا أن قال : « أبقيت لك قولي يا أمير المؤمنين

إذا نحن أثينا عليك بصالح

فأنت كما نثنى وفوق الذي نثنى

وإن جرت الألفاظ يوما بمدحة
لغيرك إنسانا فأنت الذي نعى
ومن فارسياته أيضا قوله :

بنينا على كسرى سماء مدامة
مسكلة حافاتها بنجوم
فلو ردّ في كسرى بن ساسان روحه

إذا لاصطفتاني دون كل نديم
ومن حملته الشعواء على العرب قوله :

دغ الرسم الذي دثرا	يعانى الريح والمطرا
وكن رجلا أضاع له	مر في اللذات والخطرا
ألم تر ما بنى كسرى	وسابور لمن غيرا
منازه بين دجلة والفر	رات تقيأت شجرا
بأرض باعد الرحا	نُ عنها الطلح والعشرا
ولم يجعل مصايدها	يرايعا ولا وحرا
ولكن خود غزلان	تراعى بالملأ بقرا

وقوله :

يا ساحر الطرف أنت الدهرَ وسنان
سر القلوب لدى عينيك إعلان

غاد المدام وإن كانت محرمة
فالكبراء عند الله غفران
كانت على عهد نوح في سفينة
ومن حر شحنتها والأرض طوفان
فلم تزل تعجم الدنيا وتعجمها
حق تخيرها بالحبء دهقان
فيشأنها في مغار الأرض فاختلفت
على الدفينة أزمان وأزمان
يلدة لم تصل كلب بها طنبا
إلى خباء ، ولا عبس وذبيان
ليست لذهل ولا لشيئانها وطنا
لكنها لبني الأحرار أوطان
أرض تبني بها كسرى دساكره
فما بها من بني الرعاء إنسان
وما بها من هشيم العرب عرجة
ولا بها من غذاء العرب حطبان
لكن بها جلنار قد تفرعة
آس ، وكلله ورد وسوسان

فان تنسحت من أرواحها نسماً
 يوماً تنسم في الخيشوم ريحان
 ويمثل هذه العصبية ، ويمثل هذا المهجاء تناول العرب في قوله :
 دع الأطلال تسفيها الجنوب
 وتبكي عهد جدتها الخطوب
 . واخلُ لراكب الوجناء أرضاً
 تحت بها النجبية والنجيب
 ولا تأخذ على الأعراب لهواً
 ولا عيشاً ، فعيشهم جديب
 ذر الألبان بشربها أناس^{هـ}
 رقيق العيش عندهم غريب
 بأرض نبتها عشر وطلح
 وأكثر صيدها ضبع وذيب
 إذا راب الحليب قبل عليه
 ولا تخرج فما في ذاك ريب

* * *

وأطيب منه صافية شمول
 يطوف بكأسها ساقٍ أريب

يُمدُّ بها اليك يدا غلام
أغن " كأنه رشاً ريب
فهذا العيش لا خيم البوادي
وهذا العيش لا الابن الحليب
فأين البدو من إيوان كسرى
وأين من الميادين الزروب ؟

ومن مظاهر عصبية أيضاً هذه الضجة التي حرّض بها الموالي
على نبذ الولاء وفصم الأواصر التي ربطت بينهم وبين العرب
فإذا لم يستجيبوا لدعوته أخذهم بلسانه السليط ففي هجاء
الرقاشي يقول :

قلت يوماً للرقاشي وقد سبّ الموالي
ما الذي نحاك عن أصـ
قال لي : قد كنت مولى
زمناً ثم بدا لي
أنا بالصيرة مولى
عربي بالجبال
أنا حقاً أدعيهم
لسؤالي وهزالي

وفي هجاء المهيم بن عدي يقول متهمًا من ادعائه العروبة
والنسبة في بني عدي :

الحمد لله هذا أعجب العجب
الميثم بن عدي صار في العرب
يا ميثم بن عدي لست للعرب
ولست من طيء إلا على شغب
إذا نسبت عدوا في بني ثعل
فقدم الدال قبل العين في النسب
هذه هي عصبية أبي نواس ، وتلك هي نزعة العدائية التي
لم تكتف بالطعن على العرب ، بل طعن أيضاً على الموالي الذين
يدعون النسبة العربية .

٣ — الخريمي

من أسرة فارسية ماجدة ، ولد في بلاد الصفد واستقر به
المقام في بغداد . . . وكان شعره يفيض « بالقومية الفارسية »
التي تنيه بالكسروية وتحن إليها ، والتي تحط من قدر العرب ،
ولكنه — على ما يبدو من شعره — كان مسلماً معتزلاً بإسلامه ،
عاقلاً مفتخراً بعقله . . . استمع إليه يقول في هجاء العرب :
أبا لصفد بأس إذ تعيرني « جمل »
سفاها ومن أخلاق جارتني الجهل

فإن تفخري يا جل أو تتجمل
فلا نخر إلا فوقه الدين والعقل
أرى الناس شرعا في الحياة ولا يرى
لقبر على قبر علاء ولا فضل
وما ضرني أنت تلدني « يحابر »
ولم تشتمل « جرم » على « ولا عكل »
إذا أنت لم تحم القديم بمحدث
من المجد لم ينفعك ما كان من قبل
ثم استمع إليه أيضاً وهو يعتز بقومه ويستطيل بهم على
العرب ... يقول :

وناديت من مرو وبلغ فوارسا
لهم حسب في الأكرمين حسب
فيا حسرتا ! لا دار قومي قرية
فيكثر منهم ناصري ويطيب
وإن أبي ساسان كسرى بن هرمز
وخاقان لي لو تعلمين نسيب

ملكنا رقاب الناس في الشرق كلهم
لنا تابع طوع القياد جنيب
نسومكمو خسفا ، وتقضى عليكمو
بما شاء منا مخطيء ومصيب
فلما أتى الإسلام وانشرحت له
صدور به نحو الأنام تنيب
تبعنا رسول الله حتى كأنما
مماء علينا بالرجال تصوب

٤ — المتوكلين :

إبراهيم بن ممشاذ الأصفهاني ، رحل إلى العراق ، واتصل
بالخليفة المتوكل فنسب إليه ، وصار من خاصة ندمائه ، وكانت له
لباقة الفرس التي مكنت له في البلاط ولأمكنه كشف عن عصبية
بعد موت الخليفة الذي كان باراً به ، أثيرا عنده فأطلق لسانه في
هجاء العرب والتطاول عليهم بآبائه الفرس ، استمع إليه يقول :
أنا ابن الأكأرم من نسل « جم »

وحارث إرث ملوك المعجم

ومحي الذي باد من عزهم
وعفنى عليه طوال القدم

وطالب أوتارهم جبهة
فن نام عن حقهم لم أنم
معى علم « الكايان » الذى
به أرتجى أن أسود الأمم
فقل لبنى هاشم أجمعين
هلموا إلى الخلع قبل الندم
ملكناكم عنوة بالرما
ح طعناً ، وضرباً بسيف كحزم
وأولاكم الملك آباؤنا
فما أن وفيتم بشكر النعم
فعودوا إلى أرضكم بالحجاز
لأكل الضباب ورعى الغنم
فأنى سأعلو سرير الملوك
بجد الحسام وحرف القلم

هـ — ابن الرومى :

وهذا شاعر أعجمى كذلك ، ولكنه ليس من الفرس بل
من الروم ، ويبدو أن الموالى على اختلاف أجناسهم قد اجتمعوا

على كره العرب الذين بسطوا نفوذهم على الخافقين ، وصاروا
أصحاب الدولة والفضولة على سبيل الحضارات . إلا أن عصبية
الفرس كانت أمعن في الكيد للعرب من سواها ، من حيث
إنها الأمة الشاغخة التي غزاها الفتح الإسلامي أو طواها عن
آخرها . أما الروم فقد وقف الإسلام عند حدودها بعد أن
قلم أظافرها ، وقص أجنحتها في مصر والشام والأندلس .
ومن ثم لم نجد « لابن الرومي » من الشعر في هجاء العرب
مثل ما وجدنا لموالي الفرس ، وإنما وقفت به العصبية عند حد
التطاول بآبائه الروم ، وأخواله الفرس . . . وفي ذلك يقول :

آبائي الروم توفيل . وتوفلس

ولم يلدني ربي ولا شئت

ويقول في زهو الغرور :

إن لم أزر ملكاً أشجى الخطوب به

فلم يلدني أبو الأملاك يونان

بل إن بعدت فلم أحسن سياستها

فلم يلدني أبو السواس ساسان

كما يقول :

ونحن بنو اليونان قوم لنا حجباً

ومجد وعيدان صلاب المعاجم

وقد بلغ به الأمر أن استطال على العرب أيضاً بشاعريته

وعبقريته وفي ذلك يقول :

قد تحسن الروم شعراً ما أحسنه العريب

٦ — مريخار الديلمي

أحد شعراء المعجم البارزين في العصر العباسي الثالث ، أيام

« بني بويه » الذي استطاعوا بحد السيف أن يستردوا من الترك

سلطان الفرس المسلوب.

أسلم على يد الشريف الرضى ، وفي شعره نراه دائماً الاعتزاز

بهذا الدين الجديد ، ولكنه في الوقت نفسه لم يتخل عن

« قوميته الفارسية » .

استمع إليه يقول :

أعجبت بي بين نادى قومها

« أم سعد » ففضت تسأل بي

سرهما ما علمت من خلقى
فأرادت علمها : ما حسبي ؟
لا تخالى نسبا يخفضنى
أنا من يرضيك عند النسب
قوى استولوا على الدهرفنى
ومشوا فوق رؤوس الحقب
عمموا بالشمس هاماتهم
وبنوا آياتهم بالشهب
وأبى كسرى علا إيوانه
أين فى الناس أب مثل أبى ؟
قد قبست المجد من خير أب
وقبست الدين من خير نبى
وضممت الفخر من أطرافه
سؤدد الفرس ودين العرب
ويبدو أنه كان قبل إسلامه شديد العصبية للفرس ، كثير
الزراية بالعرب . نلمح ذلك فى قوله :
أتعلمين يابنة الأعاجم
كم لأخيك فى الهوى من لاثم

وهو مع المجد على سبيله
 ماض مضاء المشرقى الصارم
 ممتثلاً ما سنه آباؤه
 لث الشبول شبه الضراغم
 من أيكه مذ غرستها فارس
 ما لاث غمزا فرعها لعاجم
 من فرس الباطل بالحق ومن
 أرغم للمظلوم أنف الظالم ؟
 إلا بنو ساسان أو جدودهم
 طرا نجوا فيهم أو بالقوادم
 لا غرو ، والدنيا بهم طابت إذا
 لم تحمل فيها بعدهم لطام
 ما اختصمتنى فيهم قبيلة
 إلا وكنت غصة الخاصم
 ياناحلى مجدهم أنفسهم
 هبتوا . فللأضغاث عين الجالم
 شتان رأس يفخر التاج به
 وأرؤس تفخر بالعائم

تري . هل كان « مهيار بن مزيويه » سوى نعمة من نعمات
الشعوية التي سادت الدولة أيام بني بويه . . . ؟

* * *

« وبعد » فهذا طرف من ألوان العصبية الجنسية في هذا
العصر الذي أعلن فيه أمر الشعوية ، على أن العرب لم يقفوا لزاء
هذه الصيحات — مكتوفي الأيدي ، محبوسى الألسنة وإنما
هبتوا يناخون عن أمجادهم ، ويقابلون العدوان بالعدوان . . .
فماذا كان من أمرهم . . . ؟ هذا ما سنراه فيما يلي .



القومية العربية

في هذا العصر الذي تزايد فيه نفوذ الفرس ، انطلقت
اللسنة الشعراء الموالي في النيل من العرب كما رأينا .
ولم يشأ خلفاء بين العباس أن يقطعوها بحد السيف حتى لا يشيروا
عليهم غصبة الأعاجم في مختلف البقاع . . . تلك الغصبة التي
أطاحت من قبل بني أمية . ولكن ذلك لم يمنع شعراء العرب
الغُيُور من أن يتصدوا لهم بلسان أمضى من السيف ، معترزين
بأصولهم الزكية ، ومواهبهم الفطرية ، وسجايهم المثلث التي بها
عرفوا ، وبها سادوا وشادوا .

* * *

شهد العصر العباسي إذا هذه الصفحة الأليمة من صفحات
الصراع بين العرب والعجم ، ولكن التاريخ الأدبي لم يحتفظ لنا
إلا بالقليل من شعر العرب ، ولعل مرجع ذلك أن أعلام الرواية
والتدوين في هذا العصر كانوا من الفرس ، وللقومية الفارسية
هوى في نفوسهم ، فكيف يسجلون عنها ما يشينها أو يحط من
قدرها ، ومن ناحية أخرى أن الشعراء العرب إذ ذاك كانوا —
في هذا المحيط الفارسي — مهبطي الجناح ، مفلولي الشوكة

يخشون على أنفسهم من السكيد لهم والغدر بهم إن هم رفعوا
 الصوت في هجاء الفرس أصحاب السلطان . . . وقد صرح بذلك
 الشاعر العربي الجريء « محمد بن يزيد الحصني » الذي تصدى
 لارد على « عبد الله بن طاهر بن الحسين » حينما شمع بقومه
 على العرب مما أحرق عليه قلب للقائد الفارسي على نحو ما سنرى،
 فمن قصيدة عبد الله بن طاهر قوله :

أنا من تعرفن نسبته	سلفي الغر البهايل
مصعب جدى نقيب بني	هاشم والأمر مجهول
وحسين رأس دعوتهم	ودعاء الحق مقبول
سل بهم تنبيك نجدتهم	مشرقيات مصافيل
وأبي من لا كفاء له	من يسأوى مجده ؟ قولوا
سل بهم والخيول ساهمة	حوله جرد أبائيل
بطن الخلوغ كلله	وحواليه المقاويل
فتوى والترب مضجعه	قال عنه ملكه غول
قاد جيشا نحو بابه	ضاق عنه العرض والطول
من خراسان مضى معهم	كليوث ضمها غيل
ملك تبتاح صولته	ونداه — الدهر — مبذول

وفي الرد عليه يقول ابن يزيد الحصني :

(وكنت لما بلغتني هذه القصيدة امتعضت للعربية ، وأنفتُ
 للمنافية أن يفخر عليها رجل من العجم ، لأنه قتل ملكاً من
 ملوكهم بسيف أخيه لا بسيف نفسه ، فيفخر عليها ويضع منها
 هذا الوضع ، فرددت عليه قصيدته ولم أدر أن الزمان يجمعنا ،
 والأيام تضطرنني إلى الخوف منه . فقلت :

لا يرعك القال والقيـل	كل ما بلغت تهويل
قد تأولت على جهة	ولتأويلك تأويل
قاتل « المخلوع » مقتول	ودم القائل مطول
سار أو حل فمتبع	بالتى يكبو لها الفيل
ومدين القوم مرتين	بدماء القوم مقتول
ييد المخلوع طلت يداً	لم يكن فى باعها طول
يا ابن بنت النار موقدها	ما لحاذيه سبراويل
أى مجد لك ترفعه	أو نسيب لك يهلل
من حسين ؟ وأبوك ؟ ومن	مصعب ؟ غالم غول
ما جرى فى عود أثلتكم	ماء مجد فهو مدخول
إنت خير القول أصدقه	حين تصطك الأقاويل
صكن على منهاج معرفة	لا تغرنك الأباطيل

* * *

فلما بلغت عبد الله بن طاهر عاتبه بقوله : (يا هذا .
 ما حلك على أن تكلفت إجابتي ؟ قلت : الأمير أصلحه الله
 حملني على ذلك فقال بماذا ؟ قلت : بقوله .
 وأبي من لا كفاء له من يساوى مجده ؟ قولوا

* * *

ولما بلغت هذه القصيدة « علانا الشعوبي » غضب لقومه
 الفرس وأجاب الحصني بقصيدته التالية التي يمدح فيها ابن طاهر
 ويفضل فيها العجم على العرب ... استمع إليه يقول :

أيها اللاطي بحفرته	في قرار الأرض مجعول
قد تجالت على دخل	واستخفتك . التهاويل
وأبو العباس فادية	لعزاليه الأهاطيل
تمطر العقيان راحته	وله بالجود تهطيل
رستى في ذرا شرف	زانه تاج وإكليل
وعليه من جلالته	ككرم عدو وتبجيل
إن لي فخرا مباءته	في قرار النجم مأهول
ورجالا شريهم غدق	هم لما حازوا مباديل
ككسرويات أبوتنا	غور زهر مقتاويل

* * *

هذا مثل من أمثلة « النقائص الشعوية » التي حلت في هذا
العصر محل « النقائص القبلية » في العصر الأموي ، وثمة أمثلة
أخرى لهذه المناقضات . . فن ذلك ما رواه « البديع » بقوله :
« كنت عند الصاحب بن عباد إذ دخل عليه أحد شعراء

العجم وأنشده قصيدة يفضل فيها قومه على العرب ويقول :
غنينا بالطبول عن الطلول وعن عنس عذافرة ذمول
فلست بتارك إيوان كسرى لتوضح أو لحوامل فالدخول
وضب في الفلا ساع وذئب بها يعوى وليث وسط غيل
يسلون السيوف لرأس ضب حراشا بالغداة وبالأصيل
إذا ذبحوا فذلك يوم عيد وإن نحرروا ففي عرس جليل
أما لو لم يكن للفرس إلا نجار الصاحب القرم النبيل
لكان لهم بذلك خير نخر وجيلهم بذلك خير جيل
فالتفت إلى « الصاحب » وقال : أجب عن ثلاثك : أدبك
وانسبك ، ومذهبك . فقلت :

أراك على شفا خطر مهول بما أودعت لفظك من فضول
تريد على مكارمنا دليلا متى احتاج النهار إلى دليل ؟
السنا الضارين جزى عليكم وإن الجزى أولى بالذليل
متى قرع المنابر فارسي متى عرف الأعز من الحجول ؟

متى عرفت — وأنت بها زعيم . أكف الفرس أعراف الخيول

ولما فرغت من إنشادي التفت إليه (إليصاحب) وقال :

جائزتك عندي جوازك . والله إن رأيتك بعد هذا ضربت

عنقك ثم قال : لا أرى أحداً يفضل العجم إلا وفيه عرق

من المجوسية ينزع إليه »

ومن ذلك أيضاً قصيدة « تقفيور الثاني » ملك الروم التي

بعث بها إلى الخليفة « المطيع لله » أمير المؤمنين ، وفيها من

ضروب التهريب والوعيد والتهديد ما ستراه . . . يقول :

أما سمعت أذنالك ما أنا صانع

بلى . فعدّاك العجز عن فعل حازم

ثغورك لم يبق فيها لو هنكم

وضعتكم إلا رسوم المعالم

فتحنا ثغور الأرمنية كلها

بفتيان صدق كالليوث الضرافم

ونحن جلبنا الخيل تملك لجمها

ويلعب منها بعضها بالشكائم

إلى كل ثغر بالجزيرة أهل

إلى جند قنسرينكم والعواصم

ومرعش أذللنا أعزة أهلها
 قصارت لنا من بين عبد وخدام
 وملنا على طرسوس ميلة غامر
 أذقناهم فيها بحر الحلاقم
 وإقريطش مالت إليها مراكي
 على ظهر بحر مزبد مثلاطم
 فخرناهم أسراً وسيقت نساؤهم
 ذوات الشعور المسيلات الفواحم
 و « إنطاك » لم تبعد على وإننى
 سألحقها يوماً بئزوة حازم
 ومصر سأفتحها بسيفي عنوة
 وأحرز أموالاً بها فى غنائمى
 وكافور أعزوه بما يستحقه
 بمشط ومقراض ومص المحاجم
 ألا شمروا يا أهل بغداد ويلكم
 فلككم مستضعف غير دائم
 فناقضه الإمام « الففتال الشاشى » بقوله :

أثناني مقال لأمريء غير عالم
بطرق مجاري القول عند التخاصم
ثبت — هداك الله — إن كنت طالباً
لحق فليس الخط فعل المقاسم
ولا تتكبر بالذي أنت لم تنل
كلابس ثوب الزور وسط المقادم
تري . نحن لم نوقع بكم وبلادكم
وقائع يثني ذكرها في المواسم
طردناكم قهراً إلى أرض رومكم
فطردتم من السامات . طرد النعائم
ولولا وصايا للنبي محمد
بكم لم تنالوا مثل تلك المجائم
وعددت بلدانا تريد افتتاحها
وتلك أمان ساقها حلم عالم
لئن كان بعض العرب طارت قلوبهم
أو ارتد منهم حشوة كالبهائم
لقد أسامت بالشرق هند وسندها
وصين وأتراك الرجال الأعاجم

وثرجو بفضل الله فتحاً معجلاً

ينال بقسطنطين ذات المحارم

هناك يرى نقفور والله قادر

ينادى عليه قائماً في المقاسم

فيضحك منا سن جذلان باسم

ويقرع منا سن خزيان نادم

وإن تسلموا فالسلم فيه سلامة

وأهناً عيش للفقى عيش سالم

وثمة شعراء آخرون ، ممن تجرى في عروقهم دماء العروبة ،

وتضيق صدورهم بالزهو الفارسي ، عزّ عليهم ما رأوه من

استعلاء الموالي ، وتطاولهم بالحضارة حيناً ، وبالأصول

الكسروية حيناً آخر .

وإذا كان الخلفاء هم الذين مكنوا للفرس في البلاط ،

وهم أيضاً الذين أطلقوا أيديهم في مختلف الشئون ، فلم يسلموا

لذلك من « الغضبة المضرية » . . . استمع إلى أبي خالد . .

يزيد المهلبى . يقول في رثاء المتوكل . .

أضحى شهيد بنى العباس موعظة

لكل من فى رأسه صيد

خليفة لم ينل ما ناله أحد
ولم يضع مثله روح ولا جسد
ثم هو بعد ذلك يكشف عن هذه السياسة العباسية
الضالعة مع الفرس ويحمل ولاية الأمور منية ذلك فيقول .
لما اعتقدتم أناسا لا حلوم لهم
ضعتُم وضيعتُم مَنْ كان يعتقد
ولو جعلتم على الأحرار نعمتكم
حتكم السادة المذكورة الحشد
قوم هم الجذم والأنساب تجمعهم
والمجد والدين والأرحام والبلد
إن العبيد إذا أذلّتهم صلحوا
على المهوان وإن أكرمتم فسدوا
إذا قرّيش أرادوا شد ملكهمو .
بغير قحطان لم يبرح بها أودُ

ثانياً — ميدانُ النثر

صارت الكتابة في هذا العصر ، كما كانت عليه أيام دولة
الأكاسرة . . طريق الوزارة والحجاجة ، والاتصال بصاحب

السلطان . . . ومن ثم فقد حرص عليها الموالى ؛ لينالوا الحظوة عند الخلفاء ، وليمكنوا لأنفسهم فى البلاط .

وإذا كانوا — بحكم ثقافتهم المختلفة ، وسرايتهم على أساليبها — أقدر من العرب ، فقد تم لهم ما أرادوا ؛ وأصبحوا من ذوى النفوذ فى الدولة .

فى هذا الجو الجديد استطاعوا أن يتنفسوا بما فى صدورهم من كراهية للعرب ، وأن يصاولوهم بأقلامهم بعد أن ظلوا طوال القرن الماضى معقودى اللسان ، خوفاً من بطش الأمويين ، وبذلك أعلن أمر « الشعوية » ، وارتفع صوتهم فى هذا العصر . . . فماذا كان من أمرهم . . . ؟ ؟ وما موقف العرب منهم ؟ ؟

مطالع الشعوية

نادت الشعوية بالمساواة التامة بين جميع الشعوب والأجناس طبقاً لتعاليم الإسلام ، لا فرق بين شعب وشعب ، ولا فضل لعربى على عجمى إلا بالتقوى وفى ذلك يقولون : (ألا ترى من كان دنىء المهمة ، ساقط المروءة لم يشرف وإن كان من هاشم فى ذؤابتها ومن أمية فى أرومتها ومن قيس فى أشرف بطونها ؛ إنما الكريم من كرمته فعالة ، والشريف من شرفته همتة) ، وإذا كانوا

ينادون بالمساواة فقد عرفوا باسم « أهل التسوية » .

ومن ذلك نرى إنهم ينكرون تفاضل الناس فيما بينهم
بالأحساب والأنساب ، وينكرون على العرب بالتألي هذا التفاخر
القائم على الجنس والله سبحانه وتعالى يقول : (إن أكرمكم
عند الله اتقاكم) ويقول (إنما المؤمنون إخوة) والرسول صلى الله
عليه وسلم يقول : (المؤمنون تتكافأ دماؤهم) ويقول :
(... كلكم لآدم وآدم من تراب ، لأفضل لعربي على عجمي
إلا بالتقوى) .

وقد رد العرب عليهم بأن الناس حقاً سواسية في الأمور
الدينية وأمام الخالق جل وعلا . أما في أمور الحياة فلا مجال
للأخذ بها ، وإلا أصبحت الميزات المترتبة على المركز أو الأصل
معطلة ، والأحاديث النبوية التي تثبت ذلك كثيرة كقوله صلى الله
عليه وسلم (إذا أتاكم كريم قوم فاكرموه) وقوله : (أقبلوا
ذوى الهيئات عثراتهم) .

وقد رد أهل التسوية بأنهم إن سلموا بفروق الطبقة والمركز
فإنهم لا يسلمون بقيام هذه الفروق على الأصل والمولد ؛ بل
تقوم فقط على المزايا الشخصية فهذا عامر بن الطفيل يقول :

وإني وإن كنت ابن سيد عامر

وفارسها المغوار في كل مركب

فما سودتني عامر عن وراثة

أبي الله إن أعمو بأم ولا أب

والكنى أحمى حماها وأتقى

أذاها . وأرمى من رماها بمنكب

كانت المساواة بين الطرفين هي أمنية الموالي ، فلما سلم العرب

لهم بذلك عقدوا عليه الحناصر ، وأخذوا يجاهرون بما هو

أبعد . . . بتفضيل المعجم على العرب ومن ثم قام الصراع عنيفاً

بين هؤلاء وهؤلاء .

« ولما نفرت العرب بنفسها وقالت : لا تساويننا المعجم وإن

تقاربتنا إلى الإسلام ، وصلت حتى صارت كالحنيني ، وصامت

حتى صارت كالأوتار ، قالت الشعوية . كيف تفخرون وقد

نهاكم نبيكم — صلى الله عليه وسلم — عن ذلك ؟

ولا ندرى بهم تفخرون ؟ أبا الملك أم بالنبوة ؟

فإن كان بالملك ، فأين ملككم من ملك الفراعنة والعمالة

والنمارة والقيصرة والأكاسرة ؟ بل أين ملككم من ملك

سليمان عليه السلام الذي أوتي من الملك ما لا ينبغي لأحد من

بعده ، والذي سخر له الأنس والحن والطير والريح . . ؟ بل
أين ملككم من ملك الإسكندر الأكبر الذي شرق وغرب
حتى بلغ مطلع الشمس ومغربها . . ولو لم يكن له إلا منارة
الإسكندرية التي أسسها في قعر البحر ، وجعل في رأسها مرآة
يظهر البحر كله في زجاجها لكفاه فخرا .

وإن كان الفخر « بالنسبة » فمنا الأنبياء والمرسلون قاطبة
عدا أربعة : هوداً أوصالحاً وإسماعيل ، ومحمداً عليهم الصلاة
والسلام ، ومنا المصطفون من العالمين . آدم ونوح عليهما السلام
وهما أصلا العالم اللذان تفرع عنهما البشر . فنحن الأصل وأنتم
الفرع . . . إنما أنتم غصن من أغصاننا ، فقولوا بعدها ما شئتم
وادعوا »

ثم قالوا : (فلما أتى الله بالاسلام كان للعجم شطره ، وذلك
أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث إلى الأحمر والأسود من بني آدم
وكان أول من تبعه حرٌّ وعبيداً ، أبو بكر وبلال ، ولما شعر
عمر بن الخطاب بدنو الأجل قدّم صُهيْباً الرومي على
المهاجرين والأنصار ، وفي ذلك يقول الشاعر :

هذا صهيب أم كل مهاجر

وعلا جميع قبائل الأمصار

لم يرض منهم واحداً لصلاتنا
 وهم الهداة وقادة الأخيار
 مازال هذى العجم تحيا دوتنا
 إن العريب لفي عمى وخسار
 ثم نفخروا بإسحاق بن إبراهيم عليهما السلام ، وأنه لسارة
 الحرة ، وإن إسماعيل — النبي العربي — لأمة هي هاجر ،
 وفي ذلك يقول أبو نواس أحد رؤوس الشعوية البارزين .
 في بلدة لم تصل كلب بها طنبا
 إلى خباء ، ولا عبس وذبيان
 ليست لذهل ولا شيبانها وطنا
 لكنها لبني الأحرار اوطان
 أرض تبنى بها كسرى دساكره
 فما بها من بني اللخناء إنسان
 فبنو الأحرار عندهم « العجم » وبنو اللخناء « العرب »
 لأنهم من ولد هاجر وهي أمة .
 يقول ابن قتيبة في الرد عليهم : وهل للمحد — فضلا عن
 مسلم أن يسميها كذلك ، وهي التي طهرها الله ، وارتضاها
 للخليل فراسا ، وللطيبين : إسماعيل ومحمد ، أمّا ؟

وقد يبدو عجيباً أن نرى ابن قتيبة — وهو الفارسي أصلاً —
يناصر العرب ، ويدافع عنهم بقوة وحرارة حتى ليخيل إلينا أنه
عربي أكثر من العرب ، فحينما طعن أبو نواس على العرب —
في شعره السابق ، ووصفهم بأنهم بنو اللخناء لأنهم من السيدة
هاجر ، عابه وخطأه بقوله « ليس كل أمة يقال لها لحناء ،
إنما اللخناء من الإماء المتهنة في رعى الإبل وسقيها ، وجمع
الحطب واستسقاء الماء .

وحينما تهكم أبو عبيدة معمر بن المثنى الفارسي من المفاخر
العربية التي يشير إليها الشاعر بقوله :
أيا ابنة عبد الله وابنة مالك

ويا ابنة ذى البردين والفرس الورد
وتضاحك بالشعر واستهزأ بذى البردين ، والفرس والورد ،
وعارض ذلك بملوك فارس وأسرتها وتيجانها وأن « أبرويز »
كان يربط على مرابطه تسعمائة وخمسين فيلاً ، وتخدمه
ألف جارية .

نقول : حينما فعل ذلك أبو عبيدة رماء بالجهل بمعنى الشعر ،
وبالخطأ في المعارضة ، وبالفخر بما ليس له فيه حظ ولا نصيب ،
ثم أخذ في إيضاح ذلك ، فأشار إلى أن للشعر قصة لو ألم بها

أبو عبيدة لأدرك ما وراءها من صفحات البطولة ، وفرغ من ذلك إلى « أن العرب قد تنسب إلى شيء خسيس في نفسه وليس ذلك إلا لمعنى شريف فيه .

أما خطأ المعارضة فقد أوضحها بقوله : (إن صاحب البردين لم يكن ملك العرب فيعارضنا عنه بملك العجم ، ولم يدع أحد أنه كان للعرب في دولة العجم مثل ملكها وأموالها وعددها وسلاحها وحريرها ودياجها فيحتاج أن يذكر « قبلة أبرويز » وجواريه وفرشه ، وقد كان هذا لأولئك كما ذكر ثم جعله الله لهؤلاء فابتزوه واستلبوه ، والناسخ أفضل من المنسوخ .

وأما فخره بما ليس له فيه حظ ولا نصيب فقد أشار إلى أن الجدير بهذا الفخر — بملك فارس — أبناء الملوك والعمال والكتاب ، والحجاب والأساورة . . . فأما رجل من عرض العجم وعوامهم لا يعرف له نسب ، فما حظه في سرير كسرى وتاجه وحريره ودياجه وليس هو من ذلك في مراح ولا مغدى ولا مظل ولا مأوى . فإن قال : « لأنى من العجم وكسرى من العجم فرحياً بالمثل المبتذل : قيل لرجل — فى ميدان السباق — معجب بالجواد السابق . أهذا الجواد لك ؟ قال : لا . ولكن اللجام لى .

وقد كانت العجـم — رحـمك الله — في ذلك الزمان طبق
الأرض شرقاً وغرباً . أفـكل هؤلاء أشـراف ؟ فأين الـوضـعاء
والأدنياء ، والكـسـاحون ، والحـجـامون والـدبـاغون . . ؟ وهل
كان ذوو الشرف في جملة الناس إلا كاللمعة في جلد البعير .
وإين ذراتهم وأعقابهم ؟ أدرجوا جميعاً فلم يبق منهم أحد وبقي
أبناء الملوك والأشـراف ؟

هذا هو موقف « ابن قتيبة » من أعداء العرب الذين
حاولوا انتقاص قدرهم ، وقد استطاع إلى حد كبير أن يفتـد
أقوالهم ، ويدرا عن العرب سهامهم . . . ومن ثم كان — وهو
الفارسي أصلاً — من أكبر أنصار العرب .
ومما أنكرته الشعوية على العرب أيضاً : الخطابة ، وحمل
العصى والقسي أثناء الخطبة ، كما عابت عليهم أساليبهم الحربية
وأدوات القتال . .

وقد تصدى للرد عليهم أبو عثمان الجاحظ الذي أفرد لذلك
الصفحات العديدة من كتبه المختلفة .

فحينما تطاول الموالى على العرب وجردوهم من صفة الخطابة
التي بها يعتزّون ، وبها يمتازون وينفردون وقف الجاحظ يفتـد
آراءهم ويدحض مفترياتهم بقوله :

« وجلة القول أننا لا نعرف الخطب إلا للعرب والفرس ..
إلا أن كل كلام للفرس وكل معنى للعجم فإنما هو عن طول
فكرة ، وعن اجتهاد وخلوة ، وعن مشاورة ومعاونة ... وكل
شيء للعرب فهو بديهية وارتجال وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة
ولا مكابدة ..

وحينما عابت الشعوية على العرب حمل العصا أو القوس
أو الخنصر عند الخطابة وقالت إنه ليس بين الكلام وبين
العصا سبب ، ولا بينه وبين القوس نسب ، وهما إلى أن يشغلا
العقل ويصرفا الخواطر ، ويعترضا الذهن أشبه : .. حينما فعلت
ذلك أشار الجاحظ إلى فضل « العصا » ومدى الحاجة إليها كما
أشار إلى أنها محمودة في القرآن والسنة والثوراة وأحاديث
القدماء ، بل محمودة في الشعر أيضاً على السنة شعراء العجم ..
يقول أبو نواس في « الخصيب » وإلى مصر حينما اضطرب عليه
أهل البلاد .

فإن تك من فرعون فيكم بقية

فإن عصا موسى بكف خصيب

أما أساليب القتال وآلات الحروب فلم تسلم أيضاً من لسان
الشعوية ، فذكروا أن أسنتهم من قرون البقر ، وأنهم يركبون

الحيل في الحروب بلا سروج ؛ فإن كان لها سرج فهو خال من
الركاب الذي يعين الطاعن برمحه ، والضارب بسيفه .

كما عابوا على العرب « أنهم لا يقاتلون ليلاً ، ولا يعرفون
البيات ولا الكمين ، ولا الميمنة والميسرة ، ولا القلب
ولا الجناح ، ولا يعرفون الخنادق والمجانيق ولا الطبول
ولا البنود... » .

وفي كتاب البيان والتبيين للجاحظ كثير من أمثال هذه المطاعن
التي تصدى للرد عليها أبو عثمان فذكر من الرماح العربية
أشكالاً وألواناً بأسمائها المختلفة « كالنيزك ، والمربوع ، والتام ،
والخطل » كما ذكر لكل نوع وظيفة ولكل سلاح ميداناً .
وأما السرج والركاب فذكر أن العرب كانت عند الضرورة
تصطنع هذا وذاك ولكنها كانت تؤثر أن تنزو على الحيل نزوا
خشية السمنة والاسترخاء وفي ذلك يقول عمر بن الخطاب
للمهاجرين والأنصار : (اخشوشنوا واقطعوا الركب ، وانزوا
على الحيل نزوا) .

وهكذا مضى الجاحظ يفسد أقوالهم ويدحض مفترياتهم ،
وهو في ذلك كله يقابل الحجة بالحجة ويقرع الدليل بالدليل ،

ويستشهد لقوله بالمنظوم والمنثور من كلام القدامى الذين خلدوا
بأقوالهم مفاخر العرب في الجاهلية والإسلام .

والواقع أن الجاحظ قد تعقب الشعوية في كل مكان ، ونكل
بهم في كل ميدان تشهد بذلك كتبه ورسائله . . . : حاربهم في
البيان والتبيين وتعقبهم في . . . البخلاء ، والحيوان ، والمحاسن
والاضداد ، وبعض رسائله الأخرى ؛ كما تعقبهم في غير ذلك من
الكتب العديدة التي بادت ولم يبق منها سوى أعمامها تنطق
بمضمونها ، فما لاشك فيه أنه كان له معهم جولات واسعة في
الكتب التي أشار إليها ياقوت في معجمه ككتاب العرب
والموالي ، والصرحاء والمهجناء والعرب والعجم ، ولو بقيت حتى
اليوم لرأينا صفحات مطوية من صفحات الصراع الأدبي بين
العرب والعجم .

(وبعد) فهذا هو دفاع الجاحظ الحار ، الذي ناهض به
الشعوية ، وأنصف به العرب ، ومن ثم لم يسلم من كيد الموالى
في البلاط العباسي . . . رحم الله أبا عثمان . . . ، وجزاءه عن
« القومية العربية » خير الجزاء . . . ؟

محمد نبيه هجاب

المعادي في سبتمبر سنة ١٩٦١ م

المكتبة الثقافية

تحقق اشتراكية الثقافة

صدرتها

- ١ — الثقافة العربية أسبق من { للأستاذ عباس محمود العقاد
ثقافة اليونان والعبرين
- ٢ — الاشتراكية والشيوعية للأستاذ علي آدم
- ٣ — الظاهر بيبرس في القصص الشعبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٤ — قصة التطور للدكتور أنور عبد العليم
- ٥ — طب وسحر للدكتور پول غليونجي
- ٦ — فجر القصة للأستاذ يحيى حتى
- ٧ — الشرق الفنان للدكتور زكي نجيب محمود
- ٨ — رمضان للأستاذ حسن عبد الوهاب
- ٩ — أعلام الصحابة للأستاذ محمد خالد
- ١٠ — الشرق والإسلام للأستاذ عبد الرحمن صدق
- ١١ — المربخ { للدكتور جمال الدين الفندى
والدكتور محمود خيرى
- ١٢ — فن الشعر للدكتور محمد مندور
- ١٣ — الاقتصاد السياسى للأستاذ أحمد محمد عبد الخالق
- ١٤ — الصحافة المصرية للدكتور عبد اللطيف حمزة
- ١٥ — التخطيط القومى للدكتور ابراهيم حلمى عبد الرحمن
- ١٦ — اتحادنا فلسفة خلقية للدكتور ثروت عكاشة
- ١٧ — اشتراكية بلدنا للأستاذ عبد المنعم الصاوى

- ١٨ — طريق الفد للاستاذ حسن عباس زكى
- ١٩ — التشريع الإسلامى وأثره }
فى الفقه العربى للدكتور محمد يوسف موسى
- ٢٠ — العبقرية فى الفن للدكتور مصطفى سويى
- ٢١ — قصة الأرض فى إقليم مصر للأستاذ محمد صبيح
- ٢٢ — قصة الذرة للدكتور إسماعيل بسيونى هزاع
- ٢٣ — صلاح الدين الأيوبى بين {
شعراء عصره وكتابه } للدكتور أحمد أحمد بدوى
- ٢٤ — الحب الإلهى فى التصوف الإسلامى للدكتور محمد مصطفى حلمى
- ٢٥ — تاريخ الفلك عند العرب للدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٢٦ — صراع البترول فى العالم العربى للدكتور أحمد سويلم العمرى
- ٢٧ — القومية العربية للدكتور أحمد فتّاد الأهوانى
- ٢٨ — القانون والحياة للدكتور عبد الفتاح عبد الباق
- ٢٩ — قضية كينيا للدكتور عبد العزيز كامل
- ٣٠ — الثورة العراقية للدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى
- ٣١ — فنون التصوير المعاصر للأستاذ محمد صدق الجياخنجى
- ٣٢ — الرسول فى بيته للاستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٣٣ — أعلام الصحابة (المجاهدون) للأستاذ محمد خالد
- ٣٤ — الفنون الشعبية للأستاذ رشدى صالح
- ٣٥ — إختناوت للدكتور عبد المنعم أبو بكر
- ٣٦ — الذرة فى خدمة الزراعة للدكتور محمود يوسف الشواربى
- ٣٧ — الفضاء السكونى للدكتور جمال الدين الفندى
- ٣٨ — طاغور شاعر الحب والسلام للدكتور شكرى محمد عياد
- ٣٩ — قضية الجلاء عن مصر للدكتور عبد العزيز رفاهى
- ٤٠ — الخضراوات وقيمتها الغذائية والطبية للدكتور عز الدين فراج

- ٤١ — العندالة الاجتماعية الأستاذ المستشار عبد الرحمن نصير
- ٤٢ — السينما والمجتمع للأستاذ محمد حلمي سليمان
- ٤٣ — العرب والحضارة الأوربية للأستاذ محمد مفيد الشوباشي
- ٤٤ — الأسرة في المجتمع المصري القديم للدكتور عبد العزيز صالح
- ٤٥ — صراع على أرض الميعاد للأستاذ محمد عطا
- ٤٦ — رواد الوعي الإنساني للدكتور عثمان أمين
- ٤٧ — من الذرة إلى الطاقة للدكتور جمال الدين نوح
- ٤٨ — أضواء على قاع البحر للدكتور أنور عبد العليم
- ٤٩ — الأزياء الشعبية للأستاذ سعد الحاددم
- ٥٠ — حركات التسلل ضد القومية العربية للدكتور إبراهيم أحمد العدوي
- ٥١ — الفلك والحياة { للدكتور عبد الحميد حمامة
والدكتور عدلي سلامة
- ٥٢ — نظرات في أدبنا المعاصر للدكتور زكي المحاسني
- ٥٣ — النيل الخالد للدكتور محمد محمود الصياد
- ٥٤ — قصة التفسير للأستاذ أحمد الشرباصي
- ٥٥ — القرآن وعلم النفس للأستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٥٦ — جامع السلطان حسن وما حوله للأستاذ حسن عبد الوهاب
- ٥٧ — الأسرة في المجتمع العربي
بين الشريعة الإسلامية والقانون { للأستاذ محمد عبد الفتاح الشهاوي
- ٥٨ — بلاد النوبة للدكتور عبد المنعم أبو بكر
- ٥٩ — غزو الفضاء للدكتور محمد جمال الدين الفندي
- ٦٠ — الشعر الشعبي العربي للدكتور حسين نصار
- ٦١ — التصوير الإسلامي ومدارسه للدكتور جمال محمد محرز
- ٦٢ — الميكروبات والحياة للدكتور عبد المحسن صالح

- ٦٣ — عالم الأفلاك للدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٦٤ — انتصار مصر في رشيد للدكتور عبد العزيز رفاعي
- ٦٥ — الثورة الاشتراكية (قضايا ومناقشات) للأستاذ أحمد بهاء الدين
- ٦٦ — الميثاق الوطني قضايا ومناقشات للأستاذ لطفى الخولى
- ٦٧ — عالم الطير في مصر للأستاذ أحمد محمد عبد الخالق
- ٦٨ — قصة كوكب للدكتور محمد يوسف موسى
- ٦٩ — الفلسفة الإسلامية للدكتور أحمد فؤاد الأهواني
- ٧٠ — القاهرة القديمة وأحيائها للدكتورة سعاد ماهر .
- ٧١ — الحكم والأمثال والنصائح { للأستاذ محرم كمال
عند المصريين القدماء
- ٧٢ — قرطبة في التاريخ الإسلامى { للأستاذ محمد محمد صبيح
والدكتور جودة هلال
- ٧٣ — الوطن في الأدب العربى للأستاذ إبراهيم الأبيارى
- ٧٤ — فلسفة الجمال للدكتورة أميرة حلمي مطر
- ٧٥ — البحر الأحمر والاستعمار للدكتور جلال يحيى
- ٧٦ — دورات الحياة للدكتور عبد المحسن صالح
- ٧٧ — الإسلام والمسلمون { للدكتور محمد يوسف الشواربي
في القارة الأمريكية
- ٧٨ — الصحافة والمجتمع للدكتور عبد اللطيف حمزة
- ٧٩ — الوراثة للدكتور عبد الحافظ حلمي
- ٨٠ — الفن الإسلامى في العصر الأيوبي للدكتور محمد عبد العزيز مرزوق
- ٨١ — ساعات حرجة في حياة الرسول للأستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٨٢ — صور من الحياة للدكتور مصطفى عبد العزيز

- ٨٣ — حصاد فلسفى للدكتور محيى هويدى
٨٤ — سلوك الحيوان للدكتور أحمد حماد الحسينى
٨٥ — أيام فى الإسلام للأستاذ أحمد الشرباضى
٨٦ — تدمير الصحارى للدكتور عز الدين فراج
٨٧ — سكان الكواكب للدكتور إمام إبراهيم أحمد
٨٨ — العرب والتار للدكتور إبراهيم أحمد العدوى
٨٩ — قصة المعادن الثمينة للدكتور أنور عبد الواحد
٩٠ — أضواء على المجتمع العربى للدكتور صلاح الدين عبد الوهاب
٩١ — قصر الحمراء للدكتور محمد عبد العزيز مرزوق
٩٢ — الصراع الأدبى بين العرب والعجم للدكتور محمد نبيه حجاب

الثن قرشان فقط

المكتبة الثقافية

مكتبة جامعة لكل أنواع المعرفة

فاحرص على ما فاتك منها..

واطلبه من:

دار القلم ١٨ شارع سويف التوفيقية بالقاهرة
مكتب شركة توزيع الأخبار في الجمهورية العربية المتحدة
مكتبة المثني بغداد - العراق
الشركة القومية للنشر والتوزيع تونس
مكتبة الندوة أم درمان - السودان

مطابع دار القلم بالقاهرة

المكتبة الثقافية

- أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة .
- تيسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة
تحتوي جميع ألوان المعرفة بأقلام أسانذة متخصصين
وبقرشين لكل كتاب .
- تصدر مرتين كل شهر . في أوله وفي منتصفه .

الكتاب المتادم

حَرْبُ الْإِنْسَانِ

ضد الجوع وسوء التغذية

الدكتور محمد عبد الله العربي

١٥ سبتمبر ١٩٦٣